



Антикоррупционное издание Камчатского края

# Общество и Власть ЧАС ПИК



16+

В номере:

Газета основана в 2008 году

№ 2 (58)

Май 2013

Камчатский край

**“ХУНДАЙ» ВАМ, А НЕ РАБОТУ. “**



стр.  
2

**“О СОСТОЯНИИ ЗАКОННОСТИ В СФЕРАХ ТЭК И ЖКХ”**



стр.  
2-3

**ИСТОРИЯ ОДНОГО РЕЙДЕРСКОГО ЗАХВАТА**



стр.  
6-7

**“ЕЛИЗОВСКИЕ «СОКОЛЫ ЖЕРЕБЯТЬЕВА”**



стр.  
8

## ГДЕ РЫБА С ПРИБРЕЖНОГО РЫБОЛОВСТВА КАМЧАТКИ?

Написать данный материал нас заставил обычное судебное заседание об административной ответственности ЗАО «Атол-Запад», каких в Петропавловск – Камчатском суде рассматривают почти ежедневно.

Но тот резонанс который возник в Камчатском крае по указанному суду оказался очень большим и редакция конечно пришла на его и вот что узнала

Согласно части 1 ст.1 Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» прибрежным рыболовством является предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, приемке, обработке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов в определенные органы государственной власти прибрежных субъектов Российской Федерации места доставки на территориях этих субъектов, в том числе в морские порты Российской Федерации.

Промышленное рыболовство - предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из этих водных биоресурсов.

По смыслу приведенных правовых норм каждый из названных видов рыболовства предполагает определенный объем разрешенных действий в рамках соответствующего вида рыболовства.

Исходя из приведенных норм наличие разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов при осуществлении прибрежного рыболовства наделяет пользователя правом выполнять только такие действия, которые предусмотрены законодательством для соответствующего вида рыболовства.

Положениями Закона о рыболовстве при осуществлении прибрежного рыболовства не предусмотрены такие действия, как перегрузка и производство на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из водных биоресурсов. Напротив, уловы водных биоресурсов должны быть выгружены в определенные органы государственной власти прибрежных субъектов Российской Федерации места доставки на территориях этих субъектов, в том числе в морские порты Российской Федерации.

В силу частей 1 и 2 статьи 7.1 Закона о рыболовстве на судах рыбопромыслового флота производство рыбной и иной продукции из водных биоресурсов допускается при осуществлении промышленного рыболовства; использование уловов водных биоресурсов, добытых (выловленных) при осуществлении прибрежного рыболовства, осуществляется для производства рыбной и иной продукции из водных биоресурсов на территориях прибрежных субъектов Российской Федерации.

Однако в нарушение приведенных норм права уловы водных биоресурсов, добытых (выловленных) в рамках прибрежного рыболовства, были использованы для производства рыбной продукции на борту судов, и кроме того, частично перегружены на другие суда.

Мотивировка стороны защиты (пользователей) сводится к тому, что уловы водных биоресурсов это, в числе



11.02.2013

прочего, замороженные или обработанные водные биоресурсы, определенный объем которых добывается (вылавливается) при осуществлении прибрежного рыболовства (п. 21 статьи 1 Закона о рыболовстве).

Таким образом, подменяются понятия уловов водных биоресурсов и рыбная продукция. Проблема заключается в том, что, устанавливая ограничения на место «производства», законодатель воздержался от определения понятия «производство рыбной и иной продукции», которое позволило бы отделить «рыбную продукцию» от замороженных и обработанных «уловов водных биоресурсов». В этой связи для уяснения содержания запрета необходимо обращаться к специальной литературе, посвященной вопросам технологии рыбных продуктов. Согласно части 4 статьи 7.1 Закона о рыболовстве, производство рыбной и иной продукции из водных биоресурсов осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов. В настоящее время уже разработан проект технического регламента «Рыба, нерыбные объекты промысла и продукты их переработки. Производство и обращение», однако он к сожалению, до настоящего времени не принят, в связи с чем на сегодняшний день действуют более 150 ГОСТ, ТУ и СанПиН и других документов, содержащих обязательные для соблюдения правила при добыче, производстве и обращении с продукцией из водных биологических ресурсов.

Вроде все понятно ,но возникает вопрос к нашим надзорным почему на протяжении нескольких лет наши рыболовецкие предприятия нарушали закон и почему никто это не пресек. Ведь даже в судебном заседании судья озвучила один документ, а именно мнение ФСБ России на попытку рыбодобывающих предприятий Камчатки, Магаданской области, Приморского края о том, чтобы убрать из нарушений законодательства РФ указанный вид нарушений.

Мнение ФСБ России однозначное «Это является угрозой экономической безопасности России» вот Вам и «обыкновенная прибрежка».

Но почему то это увидели работники Управления Россельхознадзора по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу, увидели и написали Прокурору

Камчатского края два письма в котрых изложили следующие:

В отдел по ветеринарному и фитосанитарному надзору на государственной границе и транспорте Управления Россельхознадзора по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу на готовящуюся для отправки рыбопродукцию было установлена, что она была (изготовлена) переработана в экономической зоне РФ ,при осуществлении прибрежного рыболовства, то есть в нарушении ч.1 ст.7.1 Федерального закона № 166.

Так как на основании ч.2 ст. 7.1 Федерального закона № 166 от 20.12.2004 года при данном виде рыболовства переработка рыбы сырья должна производиться береговыми предприятиями прибрежного субъекта РФ.

(То есть на наш берег, на наши рыбоперерабатывающие заводы, наши работники должны за переработку этой рыбы получить заработную плату и налоги должны поступить в бюджет Камчатского края)

Таким образом, в действиях указанных предприятий, как изготовителя рыбопродукции, усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ст.8.17 КоАП РФ.

Вот как оказывается все просто ,но у нас возникает вопрос к органам, которые должны осуществлять и выявлять эти нарушения, а куда они смотрели все эти годы или существования реальной «экономической безопасности России» их не касается?!

Ну что же будем смотреть как дальше сложится ситуация ведь судебное заседание отложили на 08.04.2013 года , наверное оно будет очень интересное.

P.S. После этого я обошел почти все рыбные рынки города, где мне было сказано свежий рыбы практически нет, а поэтому и цена на ее очень большая, они даже мне предложили чтобы я обратился к губернатору Камчатского края о том, чтобы именно рыбным рынкам выделяли квоты для обеспечения свежей и дешевой рыбой жителей Камчатки.

С.Мылов.



## «ХУНДАЙ» ВАМ, А НЕ РАБОТУ. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ВЫНУЖДАЮТ ПОКУПАТЬ И АВТОБУСЫ, И ВОДИТЕЛЕЙ

Ситуацию на рынке пассажирских перевозок Петропавловска в мэрии называют проблемной. И чиновники даже знают, как эту проблему решить.

Глава администрации краевого центра Алексей Алексеев заявил недавно, что практически весь автобусный парк в городе надо взять да и заменить. Идея, конечно, интересная, хотя и не новая. Впрочем, и Алексеев – не первый из руководителей города и края, взявшийся за реформу автобусного сообщения. Правда, у всех наших реформаторов есть один существенный минус. Порядок в пассажирских перевозках они всякий раз пытаются навести, не учитывая мнения и интересы перевозчиков. Поэтому и результаты их реформ одинаковые – нулевые...

### Узбекоторговля

В правительстве Владимира Илюхина с перевозками и перевозчиками начали разбираться в июне 2011 года. На заседании краевой Межведомственной комиссии по миграционной политике громкое заявление сделал вице-губернатор края Александр Потиевский. Он в частности сообщил, что квота для привлечения иностранных рабочих в качестве водителей общественного транспорта будет сокращена. «Нужно готовить своих водителей из числа жителей Камчатского края. А нашим уважаемым предпринимателям объяснить, что нет такой зарплаты – 15 тысяч рублей. Сегодня средняя заработная плата в крае 35-45 тысяч рублей. И за такую заработную плату можно найти водителей автобусов здесь», – уверял Потиевский членов комиссии.

Вскоре чиновники от слов перешли к делу. Было объявлено о создании целевой программы, с помощью которой жители Камчатки могли бы бесплатно выучиться на права категории «Д». Теоретически все вроде бы было сделано правильно. Но практика, увы, разошлась с теорией. Поучаствовать в краевой программе выразили желание меньше двух десятков камчатцев. Подавляющее большинство из них в автошколе не доучились и категорию «Д» не получили. А из тех, кто получил (хотя я не уверен, что такие вообще были), никто не пошел работать водителем автобуса. Коэффициент полезного действия целевой программы, над созданием которой сотрудники региональной администрации трудились несколько месяцев, оказался равен нулю... Количество квот на водителей иностранцев чиновники, тем не менее, сократили. Только вот гастарбайтеров от этого меньше не стало. В правительстве, видимо, не знали, что устроить на работу, условно говоря, узбека на Камчатке – несложно. Даже если у вас вообще нет квот. Были бы деньги. Потому что гастарбайтеры у нас – продаются. Стоимость одного человека – 40 тысяч рублей в год. Транспортным компаниям



квоты урезали, но, например, у строителей их осталось довольно много. Более того, наиболее предприимчивые руководители строительных организаций выписывают себе квоты с запасом. А потом перепродают их тем же перевозчикам. Годовой оборот на рынке «узбекоторговли» исчисляется миллионами рублей. Говорят, что в крае есть фирмы, которые кроме как продажой иностранцев ничем больше не занимаются.

Так к чему же в итоге привела борьба властей за чистоту крови водителей автобусов? Во-первых, к бурному росту нелегального рынка торговли гастарбайтерами. Во-вторых, к дополнительным расходам предпринимателей, которые занимаются пассажирскими перевозками. А это, кстати, представители малого и среднего бизнеса, за развитие которого всегда так ругает руководство страны...

### В мэрии переходят на евро

Еще одна инициатива, о которой было громко заявлено чиновниками (только на этот раз не края, а города) – покупка новых автобусов марки «Хундай». В этом деле, казалось бы, минусов быть не может. Всем ведь понятно, что автопарк надо обновлять. Однако чиновники и здесь, похоже, перемудрили. Опыт приобретения «Хундаев» у города уже есть. Он оказался не очень удачным. Акционерное общество «Автобусный парк», которое находится под контролем мэрии, в прошлом году купило 20 новых автобусов. 60 миллионов рублей на эту сделку, по нашим данным, выделил «Солид банк». Естественно не просто так, а в виде кредита под залог земли, на которой автобусный парк располагается. Сейчас предприятие отдает банку около двух миллионов рублей в месяц. При этом нет никакой гарантии, что кредит удастся вернуть – пассажирские перевозки не самый прибыльный бизнес. Это значит, что земля, которая стоит гораздо дороже 60 миллионов, может со временем уйти в пользу банка. Что будет в этом случае с транспортным

предприятием, остается только догадываться. Но уже сегодня можно с высокой долей вероятности говорить о том, что покупка 20 корейских машин, часть из которых уже успела сломаться, оказалась выгодна, в первую очередь, не перевозчикам, а банкирам...

В мэрии, тем не менее, собираются закупить еще 150 «Хундаев». Руководители города говорят, что двигатели новых автобусов будут соответствовать современному экологическому стандарту Евро-4. Однако умалчивают,

что топлива для подобных двигателей на Камчатке нет. И его не будет как минимум до 2015 года. Выходит, что корейская техника может массово встать из-за поломки топливной аппаратуры. Предприниматели, которые занимаются пассажирскими перевозками, предполагают, что под видом Евро-4, на полуостров могут завезти автобусы со старыми двигателями. Подобные прецеденты в Петропавловске уже были. Но перевозчиков настораживает не только это.

«Речь идет о том, что новые автобусы, когда их доставят в Петропавловск, будут перепродавать нам в рассрочку. Ответственно могу заявить, что ни у одной из транспортных компаний города нет денег на покупку этих машин. Значит, автобусы будут простаивать мертвым грузом», – говорит владелец небольшой транспортной компании Алексей Шостак.

Впрочем, по его словам, события могут развиваться иначе. Новые машины все-таки выйдут на линию, если их, допустим, отдадут в лизинг – тому же «Автобусному парку». Остальных перевозчиков в этом случае, вероятно, просто вышвырнут с рынка.

Но это только одна сторона проблемы. Есть и другая. Предприниматели считают, что «Хундай» – не самые надежные автобусы для Камчатки. Практика двух десятилетий показала, что здесь себя лучше проявили «Дэу». Но в мэрии почему-то остановили свой выбор именно на «Хундаях». Может быть, они стоят дешевле? Едва ли. Цена одного автобуса, как признавался глава администрации города Алексей Алексеев, – 3 миллиона 800 тысяч рублей.

«Непонятно, откуда взялась эта цифра, – недоумевает Шостак. – В представительстве «Хундая» во Владивостоке говорят, что у них такие автобусы стоят 3 миллиона 200 тысяч. Еще примерно в 80 тысяч обойдется доставка автобуса до Петропавловска. Но итоговая сумма все равно будет значительно меньше той,

которую озвучил Алексеев».

Не хочется, конечно, подозревать городскую администрацию и ее мэра в нечистоплотности. Но ситуацию с ценами на «Хундай» не мешало бы прояснить. А заодно и просчитать еще раз – нужны ли Петропавловску такие автобусы и в таких количествах.

### Планово-убыточный бизнес

Пока власти города и края безуспешно пытаются провести автобусную реформу, перевозчики продолжают делать свою работу. Плохо ли, хорошо ли, но они выполняют обязательства перед Петропавловском и его жителями. Мэрию эта ситуация устраивает. Предпринимателей, похоже, нет. Угроза потерять бизнес для каждого из них сегодня стала реальностью. А ведь многие перевозчики создавали предприятия с нуля, на свои собственные и кредитные деньги, не взяв ни копейки у государства. В трудные времена они всегда подставляли плечо городским властям, помогали чиновникам выстраивать систему перевозок. Теперь же им не двусмысленно намекают, спасибо, мол, за работу, но мы в ваших услугах больше не нуждаемся.

Предпринимателей планомерно выталкивают с рынка, ничего не предлагая взамен. Это опасная игра. На транспортных предприятиях города работают сотни людей. И с их интересами стоит считаться. В противном случае ситуация может окончательно выйти из-под контроля. Если петропавловские перевозчики начнут акции протеста, то январская забастовка вилочинских водителей покажется властям детской сказкой. И это отнюдь не фантастический сценарий. Настроены предприниматели – решительно. На прошлой неделе представители десяти компаний-перевозчиков подписались под обращением к губернатору Камчатки Владимиру Илюхину. Владельцы автобусов сообщили главе региона, что их не устраивает нынешнее положение дел в отрасли. Власть, по их словам, закрывает глаза на деятельность незаконных перевозчиков, которые в час пик безнаказанно гоняют по красной линии, но постоянно ущемляют права легальных предпринимателей. Их поставили в условия, при которых они вынуждены покупать себе гастарбайтеров, работать по невыгодному тарифу, да еще и нести серьезную социальную ношу – выполнять рейсы по планово-убыточным маршрутам. Если ничего не изменится, перевозчики намерены с 1 мая перестать принимать у пассажиров проездные билеты. Губернатор на обращение предпринимателей пока не отреагировал...

Сергей Нечаев  
<http://kamzhk.ru/>

## ВОПРОС «О СОСТОЯНИИ ЗАКОННОСТИ В ОТДЕЛЬНЫХ СФЕРАХ ТЭК И ЖКХ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ» РАССМОТРЕЛИ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ

Круглый стол с правозащитными и другими общественными организациями при прокуратуре Камчатского края состоялся в четверг, 11 апреля, в Петропавловске. В рамках заседания общественники и представители прокуратуры рассматривали, в том числе, вопрос «О состоянии законности в отдельных сферах ТЭК и ЖКХ в Камчатском крае». Докладчиком по данному вопросу выступил начальник отдела по надзору за исполнением федерального законодательства Н.Б. Симак, содокладчиком – заместитель председателя общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» Сергей Мылов.

Приводим текст выступления Сергея Мылова на круглом столе.

«В данной ситуации, когда частная коммерческая компания ОАО «Камчатскэнерго», которая к тому же является монополистом на данном рынке услуг, и никакой альтернативы нет

в принципе, будет напрямую собирать платежи с жителей Камчатского края за оказанные услуги по поставке электроэнергии и тепла – это хорошо или плохо?»

Хорошо потому, что прекратится фантастическое воровство денег, предназначенных для снабжающих организаций, в том числе, для «Камчатскэнерго»...

Плохо, потому что это укрепит позиции на местном уровне монополиста «Камчатскэнерго». Здесь нет противоречий. Деньги свои он должен получить до последней копейки, а вот его влияние на рынок надо ограничить максимально.

1. Возникает очень важный вопрос обоснованности тарифа, по которому будут собираться денежные средства

Приведем один пример: наша комиссия после неоднократных жалоб жителей стала интересоваться, как утверждается тариф для частной коммерческой компании ОАО «Камчатскэнерго» в РЭК Камчатского края,

и получили как от руководителя, так и от его заместителя, следующие комментарии на поставленные нами вопросы, а именно:

«В утвержденном РЭК тарифе только около 40% – это топливо, все остальное – это заработная плата и налоги, и часть – капитальные работы».

На наш вопрос к РЭКу о том, как вы проверяли соответствие заработной платы, и каков % из заработной платы приходится на людей, которые непосредственно занимаются выработкой, транспортировкой и обслуживанием оборудования, а какой % – на АУП. Нам ответили, что РЭК этого не знает, так как ОАО «Камчатскэнерго» не дает им таких данных, а дает все в общем, заработная плата, налоги на заработную плату.

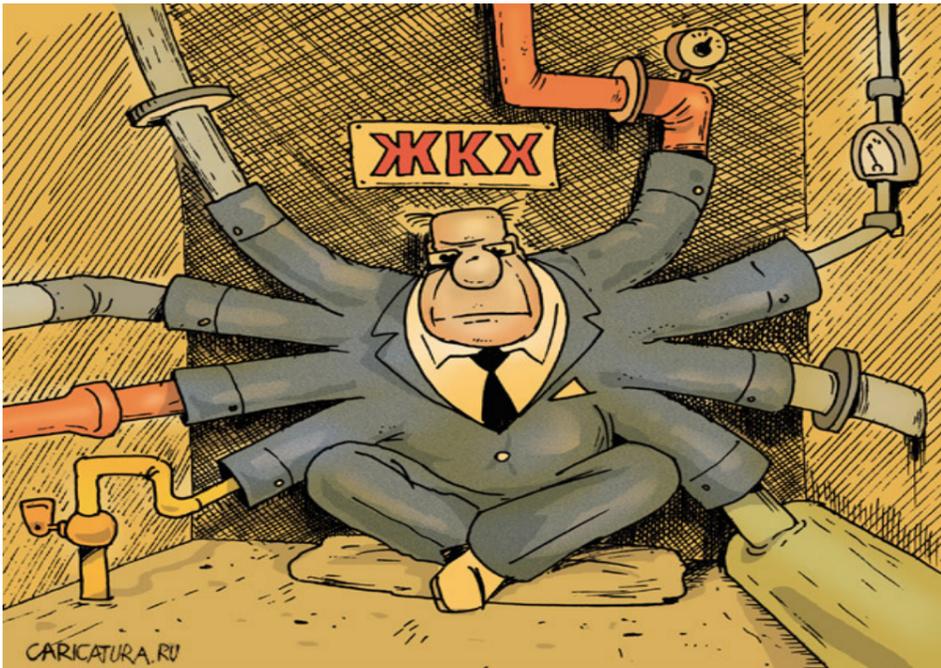
По нашим данным, если брать заработную плату за 100%, то только лишь 40 % относится непосредственно к оплате труда людей, которые непосредственно заняты на производстве, транспортировке и обслуживании, и их

заработная плата очень маленькая по сравнению с ОУП. Так, например, заработная плата руководителя и близких к нему людей достигает, по нашим данным, более одного миллиона рублей в месяц (о чем мы уже писали в газете «Общество и власть. Час пик», и ни одного судебного иска к газете не было).

И самое главное, РЭК категорически отказывается проверять обоснованность этих выплат. Возникает вопрос, почему и чьи интересы отстаивать РЭК и Министр ЖКХ Камчатского края, который является бывшим топ-менеджером ОАО «Камчатскэнерго» и который получил Представления о нарушении законов РФ от Генерального прокурора РФ за необоснованное завышение тарифа в январе 2013 года, которое чуть не вызвало массовые митинги и протесты, что могло вылиться в факты экстремизма и сепаратизма в Камчатском крае. Данная ситуация, по мнению комиссии, недопустима.



## ВОПРОС «О СОСТОЯНИИ ЗАКОННОСТИ В ОТДЕЛЬНЫХ СФЕРАХ ТЭК И ЖКХ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ» РАССМОТРЕЛИ НА КРУГЛОМ СТОЛЕ



2. Одновременно стало известно, что РЭК для утверждения тарифа другим организациям, например таким, как МУП «Петропавловский водоканал» и другие предприятия, стала требовать документы, которые подтверждают именно оплату налогов, в том числе, НДС. Нет подтверждения - тариф утверждать не будем, и других произведенных работ. Но на наш вопрос, а почему вы не требуете этого с частной коммерческой структуры ОАО «Камчатскэнерго», которая, по нашим данным, которые подтвердил Губернатор, и о которой знает Министр ЖКХ Камчатского края, имеет огромную задолженность по налогам и, в том числе, НДС, - было сказано: мы не имеем на это права. То есть на одни предприятия РЭК имеет право, а на ОАО «Камчатскэнерго» не имеет.

А там, по нашей информации, - это сотни миллионов.

А ведь, я еще раз повторюсь, по нашим данным, долги у них огромные, и за несколько лет, и это все в тарифе. Также как в тарифе все сделки ОАО «Камчатскэнерго», по которым они являются должниками, в том числе, задолженность Управляющих компаний перед «Камчатскэнерго», это все включено в тариф. А вот обоснованность и целесообразность этих сделок РЭК Камчатского края категорически отказывается проверять.

А оплачиваем все это мы, жители

Камчатского края, в том числе, и Прокуратура Камчатского края, так как у нее тоже договор с ОАО «Камчатскэнерго» на предоставление услуг частной коммерческой организацией ОАО «Камчатскэнерго».

3. Позицию ОАО «Камчатскэнерго» в отношении предпринимателей и жителей можно показать на следующих примерах:

А) За подключение к электрическим сетям строящегося нового предприятия компании «Шамса» «Камчатскэнерго» затребовало 65 миллионов рублей.

Б) Что касается заключения договора. Пример: наша газета решила поставить киоск по продаже своей газеты. Так мы три месяца ходили в «Камчатскэнерго», чтобы заключить договор.

В) С одного предпринимателя за потери электрической энергии в медном кабеле длиной 150 метров берется около 7% потерь.

Г) Теперь в отношении обращений в «Камчатскэнерго», про которые сказал министр ЖКХ, мол, обращайтесь - ответим. Так вот пример, мы обратились в «Энергосбыт», прошло 2,5 месяца - ответов нет. Мы обратились в прокуратуру города, прокуратура города нам ответила: в связи с тем, что «Камчатскэнерго» коммерческая организация, на нее не распространяется ни ФЗ № 59 от 02.05.2006 года, ни Конституция РФ. По обращениям ответа нет до сих пор. Стал я сам узнавать в «Камчатскэнерго», есть ли у них инструкция

или регламент по работе с обращениями граждан и юридических лиц, вы ведь монополисты, и сроки рассмотрения, как вы работаете. Ответили - есть, но она очень секретная, и ее никто не увидит.

Как быть? Ответа нет 2,5 месяца, инструкция секретная, а что дальше делать? Вот это наш монополист.

В связи с тем, что в данном выступлении были затронуты «болевые точки» на сотни миллионов рублей, которые касаются тарифа и жителей Камчатского края, озвучены факты возможных нарушений коррупционной направленности, просим принять данное выступление как заявление о возможном нарушении законов РФ коррупционной направленности и в установленной законом

РФ срок провести надлежащую проверку, и согласно Указу Президента РФ № 309 от 02.04.2013 года и комментариев Руководителя Администрации президента России Сергея Иванова от 02.04.2013 года организовать предоставление членам комиссии и редакции газеты «Общество и власть. Час пик», которые и дальше вынуждены проводить независимое журналистское расследование по указанным фактам и обстоятельствам, так как это касается каждого жителя Камчатского края и государственной защиты».

С. Мылов  
<http://kamzkh.ru>



## НОВЫЙ, ДЕРЗКИЙ ВИД МОШЕННИЧЕСТВА НА МИЛЛИОНЫ ДОЛЛАРОВ ОБНАРУЖЕН В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Известный екатеринбургский адвокат Дмитрий Загайнов рассказал Интермонитору о принципиально новом виде мошенничества на миллионы долларов.

До сих пор в криминальной практике такое не встречалось. Судебная система использована жуликами «втемную», причем предельно дерзко и цинично.

Преступникам, личности которых пока не установлены, удалось получить доступ к данным вкладчиков одного из известных в Екатеринбурге банков, имеющих филиальную сеть в соседних регионах. В распоряжении мошенников оказались паспортные данные, имена и суммы вкладов частных лиц. Аферисты выбрали тех, у кого вклады составляли от миллиона долларов в рублевом эквиваленте и выше.

Жулики зарегистрировали в Екатеринбурге фирму-однодневку в форме Общества с ограниченной ответственностью. Затем они оформили фиктивные договоры займа с вкладчиками банка, причем сумма этого фиктивного займа до копейки совпала с

суммой банковского вклада.

После этого аферисты обратились в суд от имени фирмы-однодневки с требованием взыскать долг с физического лица, одним росчерком пера ставшего «должником» фальшивой компании.

Оборона мошенников была эшелонированной. Так, в исковом заявлении были указаны верные паспортные данные вкладчиков, но вот адреса были вымышленными, причем екатеринбургскими (хотя на самом деле вкладчики проживали в областях, соседних со Свердловской). А еще в документах фигурировали телефоны «должников».

Мошенники отправляли в суд телеграммы, в которых писали, что они признают долг и... просят рассмотреть иск в их отсутствие, так как в суд идти им некогда. В некоторых случаях суд звонил по телефонам «должников», указанным в документах, чтобы удостовериться в их существовании. По этим телефонам «должники» отвечали то же, что было написано в телеграммах: что они признают долг и просят

рассмотреть иск в их отсутствие.

На основании фальшивых договора займа и телеграммы с признанием долга и просьбой исполнить производство. По новому решению о взыскании долга. Юристы (которых, по мнению людей, знакомых с обстоятельствами дела, могли использовать «втемную») шли к судебным приставам и требовали возбуждения исполнительного производства и взыскания денег.

Тут у жуликов был расчет на вступившие с 1 января 2013 года поправки к правилам ведения исполнительного производства. По новым правилам, Пристав имеет право снять деньги со счета в безакцептном порядке, и немедленно после их ареста, тогда как ранее между арестом счета и взысканием проходило определенное время.

Все описанные события происходили при полном неведении владельца вклада.

План злоумышленников был сорван, исключительно благодаря бдительности Службы Безопасности банка, которая, увидев попытку списания крупных сумм (пусть и по

решению суда) позвонила реальным вкладчикам и уточнила - в курсе ли те что происходит.

Разумеется, те были не в курсе, а в шоке и обратились в полицию. В настоящее время полицейские ГУ МВД по Свердловской области активно ищут преступников и проводят экспертизы документов. В интересах следствия, мы не разглашаем название банка, фирмы, с которой работали преступники и данные потерпевших.

Однако считаем необходимым призвать к бдительности, в первую очередь, службы безопасности российских банков, которые, де-факто, оказались единственным рубежом на пути к гигантскому хищению средств вкладчиков. Ведь пока преступники на свободе, никто не знает, где в данный момент рассматриваются подобные иски к «нерадивым заемщикам» от частной лавочки, существующей лишь на бумаге.

<http://www.intermonitor.ru>



## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЧИНОВНИКАМ, РАБОТНИКАМ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ДЕПУТАТАМ, ОТВЕТСТВЕННЫМ ЗА СИТУАЦИЮ С ДОРОГАМИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ.

Господа – товарищи, чиновники, работники правоохранительных органов и депутаты, ответственные за дороги, по которым мы ездим, с приходом весны появились вопросы и к Вам. Уже давно надоело, да и перед читателями стыдно писать о вечных проблемах России и на выходе опять иметь разбитые дороги и выброшенные на ветер деньги. Поэтому зададим вопросы согласно закона РФ о СМИ и подождём ответы, а именно:

1. Почему с приходом весны на Камчатку, весело журчащими ручейками от таящего снега растворяется и уносится в небытие дорожное асфальтовое покрытие укладки образца 2012 года, а вместе с ними и Наша вера в Вашу компетентность и соответствие занимаемым Вами должностям?

2. Почему применение современных добавок в технологию изготовления асфальта приводит к удорожанию его стоимости, а качество асфальта при этом, вопреки ожиданиям, резко ухудшается? В чем смысл парадокса «имени депутата Мечетина С.И.»?

3. Почему оборудование для изготовления бордюра, которое купили почти за 25 миллионов наших с Вами бюджетных рублей, производит на свет «уродцев», при взгляде на которых, в глаза накапывает слеза?

4. Почему Заместитель Губернатора Камчатского края Потиевский А.М. три года обещает наказывать рублём нерадивых подрядчиков, качество работы которых, по ремонту дорог, не соответствует гарантийным обязательствам, предусмотренным заключёнными с ними контрактами? На деле получаются какие-то странные слуховые, зрительные и смысловые галлюцинации. Рассудите сами, есть обещание высоко поставленного чиновника о его намерении принудить подрядчиков выполнить свои гарантийные обязательства по качеству ремонта дороги. В контракте стоит срок гарантии – минимум 2 года. Последний грандиозный ремонт дорог с призывами, обещаниями, флагами и транспарантами на дорожной технике, производили летом и осенью 2012 года. Весь город с умилением вспоминает это шоу, приуроченное к финишу большого электорального цикла и не меньшего по своему масштабу освоения бюджетных денег. С той славной поры не прошло и года, а в контракте срок гарантии на асфальт 2 года. Следовательно, надо скромно снять и подальше спрятать атрибуты политического манипулирования и честно исполнить свои договорные

обязательства. Исполнить эти обязательства надо исключительно за свой счет, (не из средств бюджета), потому, что это гарантийный ремонт дорог. Так требуют законы Российской Федерации. А то может показаться, что живём в пустыне Сахара, и вокруг нас миражи. Законы требуют одного, чиновники долдонят о другом, горожане видят третье. Кто из нас пребывает в состоянии умопомрачения?

5. Почему глава Петропавловск - Камчатского городского округа Слыщенко К.Г. и 32 депутата Городской Думы, которые просто обязаны заботятся о своих избирателях, которые им поверили и проголосовали за них не принимают своевременных и надлежащих мер по ситуации с дорогами в г. Петропавловск - Камчатском.

Ведь городу нужны люди «дела», а не люди «слова». Занимайтесь каждый проблемами своего округа и города в целом господа городские депутаты.

6. Уважаемые депутаты Городской Думы ПКГО и Законодательного собрания Камчатского края. В своих предвыборных обещаниях Вы не обошли стороной дорожные проблемы города Воинской Славы. Проявите принципиальность и сейчас, когда весенние воды затапливают подвалы и подъезды жилых домов, смывают асфальтное покрытие дорог, по которым Вы передвигаетесь так же, как и простые горожане, Вас избравшие. Только Вы, народные избранники передвигаетесь в служебных автомобилях и личных внедорожниках, а избравшие Вас горожане на убитых микроавтобусах, имитирующих общественный пассажирский транспорт. 24 апреля 2013 года в редакции нашей газеты раздался звонок от жителей поселка Авача, с улицы Попова 31Б. В трубке женский голос сообщил нам, что они тонут от воды, поступающей в их дом, и поинтересовался, не депутаты ли мы Городской Думы, за которых они голосовали, а теперь найти не могут. Мы посочувствовали, и ответили, что не депутаты. После не долгого разговора выяснилось, что звонившая, Щеголькова Надежда Максимовна, искала депутатов по 7 избирательному округу Сабурова А.Г. и Чеботарева К.Ю., которые в пылу предвыборных манипуляций обещали жильцам этого дома привести в порядок и заасфальтировать придомовую территорию. Обещание свое они выполнили, территорию заасфальтировали. Но так как денег, предназначенных для освоения, в конце электорального цикла, было так много, а времени на их освоение было так мало, что приходилось сильно спешить. Спешка всегда



ведёт к браку в работе, вот и случилось то, что и должно было произойти. Работы по асфальтированию придомовой территории оказались полным браком и безобразием, слегка напоминающим диверсионную деятельность врагов народа периода коллективизации крестьян в СССР. Вода рекой лилась в дом и люди звали к депутатам о помощи, но телефоны народных избранников не отвечали электорату. По просьбе жильцов дома мы приехали на улицу Попова 31Б, увидели вселенский потоп, позвонили главе ПКГО Слыщенко К.Г., руководителю «Спецдорремстроя» Мечетину С.И. проинформировали их о потопе. До депутатов дозвониться не смогли. В 22 часа 30 минут того же дня прибыла помощь, инкогнито, в количестве трех не известных человек, которые выслушали жильцов дома, осмотрели огромные лужи, зачем-то измерили их глубину, сделали какие-то расчёты и удалились, сообщив, что появятся снова, когда полностью растает снег. Завидная отзывчивость и природная скромность депутатов 7 избирательного округа всегда были естественными чертами морального облика народных избранников от этой территории.

7. Депутатам Законодательного Собрания Камчатского края и Городской Думы ПКГО необходимо вспомнить такое понятие как «парламентское расследование». У них для этого намного больше полномочий, даже чем у журналистов. В процессе расследования можно и необходимо установить, проводились ли экспертизы прочности асфальтового полотна. Насколько нам известно, должны высверливать цилиндрические куски асфальта и направляться на экспертизу. Если это требование соблюдалось при ремонте дорог на Камчатке, то какие были заключения по качеству проведенного дорожного ремонта? Какие заключения давали экспертизы, и какие решения принимались на основе этих заключений, и кем конкретно из ответственных чиновников? Какая в этом случае предусмотрена ответственность, за те или иные действия или бездействия должностных лиц? Учитывая социальную значимость дорог, может быть, настала пора в городе установить «доску позора». Куда вывешивать названия фирм и предприятий, желательнее с портретами руководителей, из числа злостных «бракоделов».

8. Хотелось бы узнать, какую роль в улучшении состояния дорог могут сыграть наши два сенатора, Б. Невзоров и В. Пономарев. На сессии Законодательного собрания Камчатского края депутаты тайным голосованием единогласно поддержали кандидатуру В. Пономарева и он был избран членом Совета Федерации на срок полномочий Законодательного собрания Камчатского края. Отвечая на вопросы журналистов, какие главные задачи он ставит перед собой на посту сенатора, Пономарев заявил: «Пора не на словах, а на деле заниматься проблемами Камчатки, чтобы Петропавловск-Камчатский и в целом Камчатка были привлекательны как для гостей, так и для жителей края, чтобы каждый ощущал себя здесь комфортно, чтобы было приятно находиться на Камчатке. Необходимо как можно больше сделать для того, чтобы молодежь не уезжала с Камчатки. А для этого надо Камчатку привести в порядок. Мы об этом очень долго и много говорили, но, к сожалению, мало что менялось. А сейчас у нас есть все возможности и хороший потенциал, начиная от Губернатора, заканчивая депутатским корпусом и сенаторами, которые тоже должны участвовать в этом процессе. Я думаю, что мы в состоянии сделать так, чтобы Петропавловск-Камчатский и в целом Камчатка была привлекательна для гостей и жителей края, чтобы каждый ощущал себя здесь комфортно, чтобы было приятно находиться на Камчатке. Поэтому, к решению всех проблем будем подходить профессионально: и к дорогам, и к жилью, и к сейсмостойчивости зданий. Я думаю, что задачи реальные и пора ими заниматься не на словах, а на деле», - сказал Валерий Пономарев.

9. Хотелось бы услышать мнение прокуратур Камчатского края и Петропавловска-





## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ЧИНОВНИКАМ КАМЧАТКИ, ОТВЕТСТВЕННЫМ ЗА СИТУАЦИЮ С ДОРОГАМИ.

Камчатского, как они могут повлиять на состояние дорог. Может быть они могут подать иск в защиту интересов автомобилистов Камчатки и пешеходов за такое состояние дорог или попытаться привлечь к уголовной ответственности бракоделов, жирующих на освоении миллиардов дорожных денег.

10. Куда смотрят наши доблестные полиция, следствие и ФСБ? Ведь, по сути, такие

дороги это подрыв доверия к власти как таковой, подрыв доверия к государству, к президенту. Это баснословное растранивание государственных денег в пустоту. Может уже пора и власть употребить?

11. За последние годы на дороги истрачено более 2 миллиардов наших с Вами бюджетных рублей. Мы платим налоги, где наши дороги?  
*А.Иванов, С.Мылов.*

*P.S. Мне, как главному редактору удалось связаться с Главой Администрации Петропавловск – Камчатского городского округа Алексеевым А.В., который мне сказал буквально следующее: «да недостатки по дорогам есть, и они их видят.*

*Претензионная работа ведется и очень активно и нерадивым подрядчикам от ответственности не уйти, за бордюры которые*

*уложены на СРВ, никто акты выполненных работ не подписал, они будут переделываться за счет подрядчика.*

*Также он сказал, что сейчас запускаются асфальтные заводы и как только позволит погода все будет исправлено за счет подрядчиков.*

## ЮРИЙ ЧАЙКА: КОРРУПЦИЮ СТАЛИ ВЫЯВЛЯТЬ ВДВОЕ ЧАЩЕ

Генеральный прокурор РФ Юрий Чайка ответил на вопросы корреспондента «Российской газеты».

Юрий Яковлевич, прокурорская проверка НКО вызвала шумную реакцию не только среди наших правозащитников, но и за границей. Почему она проводилась так массово, разве нельзя было сделать все постепенно?

Юрий Чайка: В прошлом году были внесены изменения в закон об НКО. Туда включены и организации, получающие иностранные средства. Кстати, именно они шумно выражают свое отношение к этому закону. Но закон есть закон, его надо выполнять. Были установлены сроки подачи необходимых документов, пришло время проверить, что и как сделано. В стране более 80 тысяч НКО. Если проверять по одной, представьте себе, на сколько лет растянется процедура. Поэтому Генпрокуратурой еще в конце прошлого года была запланирована такая проверка и направлены поручения прокурорам субъектов. Кстати, проверка ведется также и в отношении деятельности правоохранительных и контрольно-надзорных органов.

Что будет с теми организациями, которые либо не уложились в отведенное время, либо демонстративно не хотят исполнять предписания закона. Их оштрафуют или закроют?

Юрий Чайка: Смотря о каких организациях идет речь. Если террористической или экстремистской направленности, то кроме ликвидации и запрета деятельности их ничего ожидать не может. В отношении тех, кто осуществляет внутриполитическую деятельность и получает иностранное финансирование, проверка носит профилактический характер.

Здесь наша цель не ликвидация или создание каких-либо препятствий для деятельности, а понуждение таких НКО к безусловному исполнению закона, предполагающего прозрачность и приобретение статуса иностранного агента путем включения в соответствующий реестр. Согласитесь, российское общество вправе знать о том, кто финансирует организации, стремящиеся оказать влияние на политику государства, повлиять на мнение граждан по поводу тех или иных государственных решений или проектов.

Говорят, что статистика - вещь упрямая. А она утверждает, что преступность в стране снижается. Но вот такие события, как жестокое убийство шести безвинных человек в Белгороде, как-то не вселяют уверенности. Так какова же истина?

Юрий Чайка: Это ужасная трагедия, и по результатам ее расследования необходимо сделать самые жесткие выводы, предпринять все возможные меры, чтобы не допустить повторения подобного преступления. Расследование этого уголовного дела находится на контроле органов прокуратуры. К счастью, такие страшные события происходят довольно редко. Понятно, что они надолго остаются в нашей памяти, и на этом фоне положительные моменты в деятельности правоохранительных органов несколько блекнут.

Тем не менее, если обратиться к статистике за прошлый год, то тенденция к снижению преступности действительно имеется. В 2012 году зарегистрировано на 102 639 преступлений меньше, чем в предыдущем. Но общее их количество еще очень велико - более 2,3 миллиона. Настораживает и то, что число заявлений граждан о происшествии еще на порядок выше - органы внутренних дел зарегистрировали за год более 26 миллионов таких заявлений. Однако лишь по каждому четырнадцатому сообщению было принято решение о возбуждении уголовного дела.

Каких преступлений стало меньше, убийств или мелких краж и как меняется география преступности по стране?

Юрий Чайка: Если оценивать криминальную ситуацию по количеству учтенных преступлений на 100 тысяч населения, то наиболее высокий показатель на востоке страны, средний - в Поволжье и на северо-западе, низкий - в центре и на юге России. Сложной следует признать ситуацию в Сибирском, Дальневосточном и Уральском федеральных округах, где коэффициент преступности более чем в 1,2 раза превышает среднероссийский. В то же время в Северо-Кавказском федеральном округе он меньше среднего по стране в 2,1 раза.

Есть изменения и в структуре преступности. Выросли преступления небольшой тяжести, стало меньше преступлений средней тяжести. Сократилась преступность среди несовершеннолетних. А вот удельный вес тяжких и особо тяжких остался практически на прежнем уровне. Изменения объясняются вступлением в силу поправок в УК РФ, в результате чего значительная часть

преступлений средней тяжести переместилась в категорию небольшой тяжести. Почти половину всех преступлений составили хищения чужого имущества, совершенные путем кражи, грабежа или разбоя.

Наблюдается уменьшение числа криминальных посягательств экономической направленности, хотя каких-либо объективно обусловленных факторов для этого нет. За год они сократились почти на 15 процентов, с 202 до 172 тысяч. Материальный ущерб от них составил почти 145 миллиардов рублей, причем более половины относятся к тяжким и особо тяжким.

К сожалению, отмечается рост числа наркопреступлений и нарушений правил дорожного движения, повлекших смерть человека.

Наибольший удельный вес преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, наблюдается в Ингушетии, Санкт-Петербурге, Северной Осетии - Алании и Тыве. В то же время просчеты и недостатки противодействия сбыту наркотических средств ведут к тому, что снижается число выявленных сбытчиков. Их доля за год составила всего 21,8 процента от общего числа лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков.

Особую остроту всегда вызывают преступления коррупционной направленности. Наши граждане, по опросам социологов, считают коррупцию одной из главных нынешних бед. Как вы считаете, эффективно ли ведется борьба с этим злом?

Юрий Чайка: Здесь наметилась положительная тенденция: от противодействия низовой коррупции стали переходить к противодействию более опасным для общества ее проявлениям. Количество установленных коррупционных преступлений, совершенных в крупном или особо крупном размере, выросло за год почти вдвое и составило более 5 тысяч. Около полутора тысяч - в составе организованных групп и преступных сообществ. Значительно активизировалась оперативная работа по выявлению наиболее значимых системных коррупционных преступлений, совершаемых высокопоставленными чиновниками. За год привлечены к уголовной ответственности 23 депутата различных уровней, 7 министров субъектов Федерации, 8 заместителей министров. Возбуждены уголовные дела, связанные с незаконной передачей федерального имущества в иную собственность или пользование третьим лицам. Например, пресечена преступная деятельность руководителя Управления экологического контроля Росприроднадзора, который получил незаконное денежное вознаграждение в размере 3,5 миллиона рублей за организацию фиктивной проверки акционерного общества и 11,8 миллиона за минимизацию штрафных санкций по результатам этой проверки.

Вместе с тем нужно признать, что число выявленных преступлений этой направленности не соответствуют реальному уровню коррупционной преступности в стране. Коррупция поразила ряд управленческих процессов прежде всего в сфере

распределения бюджетных средств в рамках государственного заказа, совершения операций с имуществом, находящимся в федеральной и муниципальной собственности, осуществления контролируемых функций в отношении субъектов предпринимательской деятельности. По-прежнему растет мошенничество, присвоение или растрата с использованием служебного положения. Причем растет безудержно, за год - на 83,3 и 44,9 процента соответственно.

На сегодняшний день рейдерами практически не используются схемы грубого силового захвата имущественных активов. Вместо явно незаконных силовых методов широкого распространение получили многоступенчатые схемы, включающие в себя скупку акций, банкротство, манипулирование реестрами, создание параллельных органов управления.

Если коррупция столь глубоко внедрилась в управленческий аппарат, почему посадки в этой среде сравнительно редки? Следователям легче воевать с учителями и медиками, нежели с чиновниками?

Юрий Чайка: С одной стороны, это объясняется объективными причинами. Сложно вести оперативную разработку таких преступных формирований: у них конспирация, большое количество посредников, сложные комбинации, связи фигурантов в правоохранительных органах. Трудно доказывать преступную связь лиц, участвующих в таких группах. Но, с другой стороны, следственно-оперативная практика говорит о том, что нередко просто слабы оперативные позиции у органов внутренних дел, отсутствуют источники оперативной информации, недостаточен уровень профессиональной подготовки оперативных сотрудников.

Как влияет судебная практика на антикоррупционную атмосферу в обществе? Люди часто слышат: осудили чиновника-казнокраду, дали срок, чаще условно. А о наворованном вообще ни полслова.

Юрий Чайка: По нашим данным, в соответствии со статьей 1041 УК судами были приняты решения о конфискации имущества у 271 осужденного. Это существенно больше, чем годом раньше. Вместе с тем более чем в половине субъектов страны решения о конфискации имущества коррупционеров судами вообще не принимались. Существующий механизм конфискации предусматривает, что изъятие имущества возможно лишь в тех случаях, когда доказано, что оно получено в результате совершения преступления. Поэтому целесообразно расширить сферу действия статьи 1041 УК. В частности, следует рассмотреть возможность конфискации имущества и у членов семьи осужденного, если будет установлено, что оно получено преступным путем.

Всего в 2012 г. приговорены к штрафу более половины осужденных за коррупционные преступления, к лишению свободы условно - треть, к реальному лишению свободы - десятая часть. В качестве дополнительного наказания чаще всего назначалось лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной

деятельностью. В отдельных случаях осужденные лишались специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Фигуранты наиболее скандальных уголовных дел почему-то оказываются, как правило, за границей раньше, чем им предъявят обвинение, и не с пустыми карманами. А где похищенные миллиарды? Где прячутся деньги «Банка Москвы», удается ли хоть что-то вернуть из украденного?

Юрий Чайка: Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также возврат из-за рубежа имущества, полученного в результате преступлений, - одно из важнейших направлений деятельности Генпрокуратуры. В последние годы оно интенсивно развивается, мы активно взаимодействуем с партнерами более чем из 70 государств мира. Наиболее плодотворно - с Испанией, Швейцарией, Германией, а также с коллегами из стран СНГ, прежде всего с Украиной, Казахстаном и Белоруссией. В том числе и по конкретным делам, о которых вы упомянули.

В рамках международного сотрудничества по делам о тяжких имущественных преступлениях Генпрокуратура выработала новые, можно сказать, нестандартные методы розыска за рубежом имущества обвиняемых и подозреваемых. Кроме того, нам удалось согласовать с коллегами из ряда государств упрощенный порядок возврата похищенных активов, обнаруженных и арестованных за пределами РФ. Только за последние три года из-за границы российским собственникам было возвращено денежных средств и имущества на сумму около 15,3 миллиарда рублей. За тот же период в целях обеспечения возмещения ущерба, причиненного потерпевшим, и возможной конфискации имущества обвиняемых за рубежом разыскано и арестовано ценностей на сумму, превышающую 22,3 миллиарда. Причем речь идет лишь о денежных средствах и недвижимости - без учета стоимости арестованных ценных бумаг. Кроме того, при непосредственном участии Генпрокуратуры России в иностранных судебных органах заявлены иски о взыскании с лиц, виновных в причинении имущественного ущерба российским предприятиям, более 28,6 миллиарда рублей. Ряд исков уже удовлетворен.

Общая сумма, подлежащая возврату в пользу наших истцов, сейчас составляет около 9 миллиардов рублей. Налицо реальные достижения, хотя мы понимаем, что это лишь вершина айсберга из сотен миллиардов преступных капиталов, вывезенных из России, и сделать нам предстоит гораздо больше.

А что с выдачей беглых преступников?

Юрий Чайка: В этой сфере тоже есть подвижки. За год мы рассмотрели более 1600 запросов о выдаче лиц из России и направили иностранным партнерам более 400 запросов о выдаче таковых нам для привлечения к уголовной ответственности и для приведения приговоров в исполнение. Прежде всего совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, в том числе убийства, а также коррупционной и террористической направленности. Нам выданы обвиняемые Испанией, Швецией, Германией, Польшей, Турцией, Украиной и Белоруссией. Были успешно решены вопросы передачи в Россию лиц даже из стран, с которыми у нас нет договоров о выдаче, в частности из Чили, Ганы и Камбоджи.

Не могу не отметить, что стремительно укрепляется наш международный авторитет. Ярким примером положительного отклика иностранных коллег на деятельность российской прокуратуры стало принятие в сентябре прошлого года Комитетом министров Совета Европы рекомендации о роли прокуроров вне системы уголовного правосудия. А тема «Прокурор и верховенство закона» станет предметом обсуждения Общего собрания и 18-й конференции Международной ассоциации прокуроров (МАП), которые будут проведены в сентябре нынешнего года в Москве. Выбор столицы России в качестве места проведения Конференции МАП свидетельствует о растущем международном престиже российской прокуратуры, признании наших достижений в деле укрепления правового государства и защиты прав человека. Ожидается, что в этих мероприятиях примут участие более 700 человек из 150 стран, а также представители авторитетных международных организаций, в том числе ООН, Совета Европы, СНГ, Европейского союза, Интерпола.

Нередки случаи, когда после громкого преступления шумно начинается расследование, звучат обещания «найти и покарать», а потом все уходит, как вода в песок, ни суда, ни приговора. У вас как у надзорного ведомства такие факты не вызывают

Продолжение на странице 7



## ИСТОРИЯ ОДНОГО РЕЙДЕРСКОГО ЗАХВАТА

Депутату Государственной Думы  
Российской Федерации Н.А. Яровой,  
Уполномоченному при губернаторе  
Камчатского края  
по защите законных прав  
предпринимателей  
Повзнеру Вадиму Марковичу  
от Иванова Александра Владимировича

Уважаемая Ирина Анатольевна и Вадим  
Маркович!

Обращаюсь к Вам в связи с проводимым ОАО «МТС» рейдерским захватом нашего бизнеса - ООО «Камтелеком» - предоставление услуг широкополосного доступа в интернет и кабельного аналогового и цифрового телевидения. Рейдерский захват осуществляется на протяжении уже почти двух лет и в настоящее время подходит к концу. Финишем рейдерского захвата будет преднамеренное банкротство ООО «Камтелеком». В результате этого захвата основанный нами в 2003 году бизнес перейдет в полную собственность компании «МТС». Мы, собственники 49% долей в Уставном капитале Общества, окажемся в роли «крайних виноватых», так как мы поверили в элементарную порядочность крупного бизнеса России и будем за свою доверчивость проучены, точнее - ограблены захватчиками, промышленными на рынке телекоммуникационного бизнеса России. Нас просто выбросят на улицу и что особенно возмутительно, сделают это рейдеры с помощью действующих у нас в стране законов Российской Федерации через исполнение решений арбитражных судов. То есть законно отнимут у нас наше дело, которому мы посвятили почти 10 лет своей жизни.

В истории с преднамеренным банкротством ООО «Камтелеком» все было очень просто. Летом 2010 года ОАО «МТС» через кипрский офшор купило ЗАО «Мультирегион», которое было на 51% участником (собственником) ООО «Камтелеком». При этом других участников ООО «Камтелеком», Иванова А.В., Красноруцкого А.А., Фунтусова Ф.В. суммарно владеющих 49% долей в Уставном капитале Общества даже не спросили, согласны ли они на смену партнеров по бизнесу. Одни российские олигархи, братья Ананьевы - Алексей и Дмитрий, продали нас, как бы «в нагрузку» к оборудованию компании, другому олигарху Евтушенко В.П., владельцу АФК «Система» и ОАО «МТС». Это сильно напоминает торговлю деревеньками с холопами заодно во времена крепостного права Российской империи, и, как вы понимаете, не имеет права на существование в современной цивилизованной России, какой мы все хотим ее видеть.

В самом начале развития событий «МТС» было с нами лояльно, даже дружелюбно. Нам обещали партнерство, инвестиции и дальнейшее развитие совместного дела. В сентябре 2010 года на общем собрании участников общества были внесены изменения в Устав «Камтелекома», гарантирующие равноправное участие в управлении бизнесом. Мы, наивные и бесхитростные миноритарии Общества, в ответ на такие изменения в Уставе, добровольно уступили место генерального директора компании рейдерам, дав согласие на назначение директором «Камтелекома» представителя от «МТС», совершив, как впоследствии стало понятно, роковую ошибку. «Отдельные элементы» компании «МТС» (нам неизвестно в чьем лице) бессовестно обманули нас на доверии. Все протоколы общего собрания, согласованный и подписанный новый Устав, вместо регистрации в ИФНС г. Петропавловска-Камчатского были уничтожены, а новый директор к тому моменту уже был назначен. Нам предложили 10 миллионов рублей за наш выход из бизнеса и предупредили, что если мы не согласимся, мы вообще ничего не получим. Началось противостояние по классической схеме рейдерского захвата, отработанное многими годами практического использования.

Позднее нам стали предлагать большие суммы за выход из бизнеса. С 10 миллионов его «цена» поднялась до 25 миллионов рублей за 49% долей в Уставном капитале Общества. Но



даже если не брать методику дисконтирования денежных потоков, учитывающую временную перспективу (те доходы, которые мог приносить бизнес в ближайшем будущем), а только лишь руководствоваться затратным методом оценки стоимость компании, то эта цифра должна была составить не менее 150 миллионов рублей - именно столько мы вложили в проект с 2003 года. Нам удалось построить многоуровневую структурированную оптоволоконную сеть передачи данных в городе Петропавловске-Камчатском более чем на 30 тысяч квартир. Основатели компании посещали специализированные международные выставки, закупали самое передовое оборудование, использовали новейшие мировые технологии, прошли дополнительное обучение на программе MBA в одной из лучших российских школ бизнеса - Высшей Школе Бизнеса МГУ имени М. В. Ломоносова (г. Москва).

«Камтелеком» мог стать не только делом всей нашей жизни, но и значимой точкой роста для всего Камчатского края, изолированного от материка и до сих пор испытывающего проблемы с качественным интернетом. Он нам дорог во всех отношениях. Поэтому на все предложения о нашем выходе из бизнеса, мы делали рейдерам встречные предложения. Максимум нашего предложения за 51% долей «МТС» в Уставном капитале «Камтелекома», и их выход из нашего бизнеса, было 45 миллионов рублей. Нам дали ответ, что ОАО «МТС» ничего не продает. ОАО «МТС» только покупает и цены при этом назначает само, по своему разумению. А если мы не согласны, то должны понимать последствия своих решений. Нам предлагалось подумать над тем, что такое «МТС» в масштабах России и кто такие мы, миноритарии с Камчатки.

В целом ситуация на сегодняшний день выглядит так:

1. Нас исключили из Совета директоров Общества, чем полностью лишили права управлять собственным бизнесом (у нас 49% долей Уставного капитала). Всё управление в «Камтелекоме» уже почти 2 года осуществляется исключительно ставленниками ОАО «МТС».

2. Захватчики чужой собственности на протяжении двух последних лет игнорируют требования Законодательства и миноритарных собственников о внесении изменений в Устав Общества, как того требует Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. N 312-ФЗ.

3. Выжили из «Камтелекома» негодных работников.

4. Полностью уничтожили существующую в компании систему управленческой отчетности и специализированный биллинг, разработанный

для «Камтелекома». Вместо этого ввели биллинг разработанный под «МТС» и всю бухгалтерскую и управленческую отчетность по договору услуг консалтинга передали во Владивосток, в филиал ОАО «МТС» «Макро-регион «Дальний Восток». Этим компании был нанесен существенный материальный ущерб, была потеряна самостоятельность «Камтелекома». По действующему законодательству ОАО «МТС» не имеет ни какого отношения к «Камтелекому». Фактически 51% долей Уставного капитала «Камтелекома» владеет ЗАО «Комстар регион», который в свою очередь полностью контролируется ОАО «МТС». Это очень удобная схема, так было и с ЗАО «Мультирегион», которое было ликвидировано вместе со всеми его финансовыми трудностями. Точно так же может быть ликвидировано и ЗАО «Комстар регион», со всеми его проблемами. Это делается для того, чтобы ОАО «МТС» выглядело «белым и пушистым» в глазах акционеров, ведь ее акции котируются на Нью-Йоркской фондовой бирже (New York Stock Exchange, NYSE) — главной

фондовой бирже США и всего делового мира. Но о какой респектабельности может идти речь, если отдельные элементы в компании «МТС» позволяют себе вести политику, дискредитирующую и саму компанию, и Россию в целом? Где здесь прозрачность, открытость? Кто-то в компании играет по своим правилам и пытается разговаривать со всеми с позиции силы, а не с позиций цивилизованных игроков, соблюдающих законы и действующих в правовом поле.

5. Запретили работникам «Камтелекома» давать миноритарным собственникам, в том числе и лично мне, какую-либо бухгалтерскую или управленческую информацию о деятельности компании.

6. Перенесли офис компании под крышу «МТС», а также подразделение технической поддержки и складские помещения со старых адресов, где я, Иванов А.В., предоставлял в аренду собственные помещения, на новый адрес, по месту нахождения головного офиса «МТС», охраняемого их службой безопасности.

### Предупреждение абонентам ООО «Камтелеком» о возможном ограничении вещания кабельного телевидения и работы сети Интернет в связи с неуплатой компанией ОАО «МТС» долгов за электроэнергию

ООО «Автолюкс Ойл»  
683023, Камчатская область, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Чубарова 16.  
ИНН 410113801 КПП 410101001 ОГРН 1064101072518  
Р/счет 40702810736170102084  
Северо-Восточный банк Сбербанка России г. Магадан  
К/счет 30101810300000000607, БИК 044442607  
тел/факс: 8(4152) 26-66-90, 41-00-60  
E-mail: autolux4buh@gmail.com

Исх. № \_\_\_\_\_ от 06.05.13

Директору ООО «Камтелеком»  
г. Петропавловск-Камчатский  
ул. Вулканная 59  
Яшук Н.И.

Уважаемая Наталия Иванова !

Сообщаю, что у ООО «Камтелеком» имеется просроченная задолженность за потребленную электроэнергию по «Договору возмещения расходов за потребленную электроэнергию» от 07.10.2011г. за период с ноября 2012г. по май 2013г. В соответствии с п.5.2 данного договора мы вынуждены ввести ограничения подачи электроэнергии электроустановок, расположенных по адресу г. Петропавловск-Камчатский ул. Чубарова 16/1 (здание ООО «Автолюкс Ойл»). Ограничение подачи электроэнергии будет произведено с 9 ч.00 мин. 15 мая 2013 года. В момент введения данного ограничения просим предоставить Вашего представителя, для составления акта об ограничении подачи электроэнергии. В случае его отсутствия, ограничение будет введено в одностороннем порядке.

Для дальнейшего возобновления поставки электроэнергии Вам необходимо погасить существующую задолженность за потребленную электроэнергию.

Генеральный директор  
ООО «Автолюкс Ойл»:

Кондратюк И.С.

## ИСТОРИЯ ОДНОГО РЕЙДЕРСКОГО ЗАХВАТА

При этом компании был нанесён существенный материальный ущерб, так как выросли арендные платежи.

7. Меня, директора по развитию бизнеса, и собственника компании, представляющего интересы владельцев 49% долей Уставного капитала общества, служба безопасности «МТС» не допускает в офис компании. Об этом есть зарегистрированные в КУСП УМВД Камчатского края записи. Я не могу получить доступ к биллингу, мне отказывают в предоставлении для моей личной проверки бухгалтерской документации.

8. Генеральный директор «Камтелекома» совместно с Советом директоров общества противозаконно осуществляет сделки с заинтересованностью, не получив на это одобрения миноритарных собственников. Генеральный директор «Камтелекома» берёт многомиллионные кредиты у аффилированного с «МТС» общества, чем искусственно загоняет «Камтелеком» в долги перед МТС.

9. С сентября 2011 года директор «Камтелекома» не производит оплату по договору аренды оставшихся помещений мне, Иванову А.В. Делается это сознательно и специально, так как арендные платежи по другим договорам и с другими контрагентами «МТС» оплачивает.

10. С октября 2012 года «Камтелеком» умышленно уклоняется от возмещения затрат по оплате за потребленную электроэнергию, спекулируя и вводя в заблуждение другую сторону договора отговорками о том, что в обществе идёт процедура наблюдения.

11. Мне, директору по развитию, Иванову А.В. не выплачивается заработная плата с декабря 2011 года. Мотивируется это тем, что я не нахожусь на рабочем месте. При этом меня не увольняют за прогулы и не допускают в офис.

12. Чистые убытки компании за 2011 год, когда «Камтелекомом» руководило только ОАО «МТС», составляют более 14 миллионов рублей.

13. Чистые убытки компании за 2012 год, когда «Камтелекомом» руководило только ОАО «МТС», составляют более 19 миллионов рублей.

14. За два года руководства «Камтелекомом» менеджерами МТС количество абонентов по интернету упало более чем в два раза.

15. У ООО «Камтелеком» существуют всего два кредитора, это Иванов А.В. и «МТС». Долги «Камтелекома» перед «МТС» существенно выше, чем перед Ивановым А.В. Я не олигарх и не могу с ними меряться финансовыми возможностями. После мирового финансового кризиса 2008 года я, Иванов А.В. вынужденно предоставил «Камтелекому» займы для погашения задолженности по

зарплате работников. В то время нашими партнерами по бизнесу были олигархи, братья Ананьевы, (финансово-промышленная группа «Промсвязькапитал») у них денег на зарплату работникам не было, пришлось деньги перезанимать мне, чтобы выдать зарплату людям, работающим на «Камтелеком». Факт выдачи этих займов могут подтвердить все работники «Камтелекома», которым по требованию прокуратуры была выдана зарплата из выданных мною займов. Когда я попросил вернуть мне эти займы, «МТС» обвинило меня в том, что это подложная сделка, что я мошенник, что никаких займов не было. Я подал в арбитражный суд иски по возврату займов. «МТС» подало встречные иски, заявив, что никаких займов не было. Все суды и апелляции я выиграл. Решения суда вступили в законную силу, я получил исполнительные листы. Но у меня нет того аппарата юристов, опыта рейдерских захватов, опыта уголовного криминологического, который есть у «МТС». Фактически я один против группы профессиональных рейдеров. «МТС», чтобы не платить мне деньги, подало в арбитраж иск о признании «Камтелекома» банкротом. Сами за два года управления довели компанию до банкротства и сами подали (в лице временного генерального директора Медведева И.А.) на банкротство, чтобы не платить по

исполнительным листам.

16. В марте 2012 года я обратился в органы УМВД по Камчатскому краю с заявлением по факту рейдерского захвата компании «Камтелеком» со стороны ОАО «МТС». Прошло более 13 месяцев. Сделано мало, если не сказать, что не сделано ничего.

С учетом вышесказанного, руководствуясь Вашими компетенциями прошу Вас провести надлежащую проверку по каждому из изложенных в обращении пунктов, в установленный законом РФ срок принять все необходимые меры по защите моих нарушенных прав предпринимателя и дать мотивированный письменный ответ.

Если у нас, в Российской Федерации, существует Законность и элементарная справедливость, помогите их восстановить.

С уважением

А.В. Иванов

*В данной статье изложено мое личное мнение и оценочное суждение, как журналиста, мы понимаем, что могут быть другие мнения и оценочные суждения, надеемся их получить.*

## ЮРИЙ ЧАЙКА: КОРРУПЦИЮ СТАЛИ ВЫЯВЛЯТЬ ВДВОЕ ЧАЩЕ

*Продолжение. Начало на странице 5*

Юрий Чайка: К сожалению, за прошедший год более миллиона, а точнее, 1 миллион 14 тысяч 705 совершенных преступлений так и остались нераскрытыми. Хотя их количество по сравнению с 2011 годом все же уменьшилось на 6,1 процента, однако число нераскрытых особо тяжких преступлений даже выросло на 2,1 процента. При этом в ряде регионов эффективность работы правоохранительных органов по раскрытию снизилась значительно. Например, в Дальневосточном федеральном округе число особо тяжких преступлений, оставшихся нераскрытыми, выросло на 14,2 процента, в Центральном - на 11,7, в Уральском - на 9,6.

Результаты нашей надзорной деятельности говорят и о том, что, несмотря на сокращение количества регистрируемых преступлений и связанное с этим снижение нагрузки на следователей и дознавателей, улучшения в соблюдении ими требований законодательства не произошло. За год прокуроры установили более 5 миллионов нарушений законов, допущенных правоохранительными органами на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Причем нарушения допускаются следственными органами всех без исключения ведомств и имеют тенденцию к стабильному росту. Скажем, в работе СКР количество нарушений выросло едва ли не наполовину - с 208 770 до 303 665. Большая их часть пришла на стадию приема, регистрации и рассмотрения сообщений о преступлении.

Широко распространены случаи необоснованных отказов в возбуждении уголовного дела из-за неполноты проведенных проверок, а также игнорирования фактов, явно свидетельствующих о наличии признаков преступлений. Увеличилось количество уголовных дел, производство по которым было прекращено, при этом практически каждое четвертое такое решение впоследствии было отменено прокурором по причине несоответствия требованиям закона. Однако особую тревогу вызывает возросшее более чем в 2,5 раза количество неправомерных отказов, когда сообщения о преступлениях не хотят принимать либо их не регистрируют.

Наибольшее количество преступлений расследуют органы МВД и Наркоконтроля. Как у них обстоит дело с соблюдением законности?

Юрий Чайка: Количество выявленных прокурорами нарушений в работе следственных органов МВД также увеличилось, примерно на четверть. Прокуроры отменили более 215 тысяч решений о приостановлении расследования дел по тем или иным причинам. Аналогичная ситуация и с постановлениями о прекращении уголовных дел. Все чаще прокуроры признают недопустимыми доказательства, полученные следователями МВД в ходе расследования. В целом за год прокуроры направили в органы внутренних дел более 70 тысяч требований об устранении нарушений федерального законодательства, привлечено к дисциплинарной ответственности более 19 тысяч следователей МВД.

Ухудшилось качество работы и следственных органов ФСКН. Общее количество установленных прокурорами нарушений выросло более чем наполовину - на 53 процента. Большая их часть

была выявлена в ходе надзора за осуществлением предварительного расследования. Всего на досудебной стадии уголовного судопроизводства прокурорами направлено более 3 тысяч требований об устранении нарушений, по ним привлечены к дисциплинарной ответственности 1633 должностных лица следственных органов Наркоконтроля.

По мнению многих, кто попал в орбиту наших правоохранительных органов, следствие подчас тянется необоснованно долго, словно подозреваемого хотят взять измором. Как вы оцениваете ситуацию с соблюдением разумных сроков досудебного следствия?

Юрий Чайка: Общее количество уголовных дел, окончательных следственными органами, снизилось незначительно, примерно на 3 процента. Но вызывает тревогу рост числа дел, расследованных с превышением сроков, установленных УПК. Удельный вес таких дел дошел в СКР уже до 44,6 процента, в МВД - почти до 32, а в ФСКН перевалил за половину - 52,3. В ряде случаев продление сроков предварительного следствия объяснимо: из-за отсутствия специалистов и экспертных учреждений некоторые экспертизы надолго затягиваются. Но во многих случаях причины более прозаические. Прокуроры выявляют факты откровенной волокиты со стороны следователей. Мы направляем в адрес руководителей следственных органов информационные письма, представления и требования в связи с нарушением положений УПК РФ и считаем, что основной причиной несоблюдения разумных сроков при расследовании уголовных дел является низкий уровень ведомственного контроля.

У этой проблемы, ставшей большим раздражителем в обществе, есть решение. Нужно внести изменения в действующее законодательство и обязать следователя уведомлять прокурора о продлении срока предварительного следствия по уголовному делу. Это позволит прокурору не только эффективно осуществлять надзор за законностью и целесообразностью продления срока следствия, интенсивностью следственных действий, но и оперативно пресекать волокиту. Одновременно это будет повышать ответственность следователя и руководителя следственного органа за соблюдением сроков предварительного следствия.

Преступлений совершено на сто с лишним тысяч меньше, а СИЗО по-прежнему упакованы под завязку. Создается впечатление, что туда загоняют под метелку всех, кто попал под подозрение. Почему не принимаются иные меры пресечения, скажем, залог?

Юрий Чайка: Прокуроры выявили большое число случаев ущемления прав граждан при ограничении их свободы. Больше всего их зарегистрировано по делам следователей МВД. Однако такое положение характерно и для ФСКН, и для СКР. По этой причине за год прокуроры не поддержали в суде более 4,5 тысячи ходатайств об аресте из-за некачественной подготовки следователями материалов, а также отсутствия разумной аргументации.

Что касается залога, то эта мера применяется все реже из-за имущественного положения фигурантов. Мы порой и сами не поддерживаем такие ходатайства, если у подозреваемого нет ни заработка, ни подходящего имущества, ни денежных средств. Можно сделать вывод, что изменения в уголовно-

процессуальном законе, принятые в 2010 году, не способствовали практике применения залога. Статьей 106 УПК РФ установлен минимальный размер залога при совершении преступления небольшой и средней тяжести не менее 100 тысяч рублей, а тяжкого и особо тяжкого - не менее 500 тысяч. Но такие суммы имеются не у всех обвиняемых или подозреваемых.

С учетом протекающих в настоящее время процессов либерализации уголовного судопроизводства представляется целесообразным вернуться к прежней редакции статьи 106 УПК по преступлениям небольшой и средней тяжести. То есть увязать залог с личностью обвиняемого и его имущественным положением. Естественно, исходя из характера совершенного преступления.

Остаются болевой точкой и условия содержания в СИЗО и тюрьмах. Можно ли считать цивилизованной ситуацию в местах не столь отдаленных?

Юрий Чайка: Прокуроры делают все, чтобы места лишения свободы отвечали требованиям нашего законодательства и норм международного права. Справедливости ради нужно сказать, что все-таки удалось добиться сокращения населения пенитенциарной системы за прошлый год на 55 тысяч человек. Всего на начало нынешнего года в следственных изоляторах содержалось 113,5 тысячи человек, в исправительных учреждениях - 588,2 тысячи осужденных. А 465,7 тысячи лиц состояло на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

Прокуроры в 2012 году провели более 40 тысяч проверок. Наиболее распространенные нарушения - плохое коммунально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, отсутствие одежды по сезону, индивидуальных средств гигиены и постельных принадлежностей, а также применение незаконных мер воздействия. В 54 следственных изоляторах 26 субъектов РФ норма санитарной площади в размере 4 кв. м на одного заключенного не соблюдается. Практически каждый третий следственный изолятор функционирует более 100 лет. Многие из них постройки XVIII-XIX веков, где улучшить условия содержания без больших капитальных затрат невозможно. Особенно неблагоприятная обстановка в Башкортостане, Краснодарском крае, Кемеровской, Московской, Свердловской, Челябинской областях и ряде других регионов.

Переполнение следственных изоляторов привело к тому, что многие заключенные под стражу и осужденные не были обеспечены даже индивидуальными спальными местами. Базальных подразделений изношена, в дефиците медикаменты, дезинфицирующие средства, инвентарь. Свыше 60 процентов медоборудования устарело, оно выпуска 70-80-х годов прошлого столетия и фактически непригодно для своевременного выявления заболеваний и их лечения. Более 50 процентов подозреваемых, обвиняемых и осужденных страдают социально опасными заболеваниями, в том числе туберкулезом, ВИЧ-инфекцией, наркоманией, психическими расстройствами. За год в учреждениях УИС умерли 3907 человек.

Мы называем учреждения нашей уголовно-исполнительной системы исправительными, а судьи Европейского суда по правам человека - пыточными. Где же выход из положения, почему на

местах не решаются те проблемы, которые входят в противоречие с законами?

Юрий Чайка: Число обращений в Европейский суд по правам человека с жалобами на условия содержания действительно ежегодно растет. Здесь очень многое зависит непосредственно от должностных лиц уголовно-исполнительной системы. К сожалению, порядка в системе пока нет. Обвиняемые и осужденные по-прежнему пользуются запрещенными предметами, употребляют спиртные напитки и наркотики. За год в ходе обысков мероприятий было изъято более 4,2 миллиона рублей, в том числе непосредственно из камер, а также большое количество алкоголя, свыше 10 тысяч мобильных телефонов, причем каждый третий - у арестованных в камерах. Не соблюдаются нормы закона об обязанности осужденных трудиться, лишь каждый третий из них выводится на работу, как правило, на неквалифицированную и низкооплачиваемую. Поэтому не исполняются решения судов о компенсации вреда, причиненного преступлениями. Обостряется противостояние между осужденными и администрацией исправительных колоний. Цепь нарушений способствует совершенно осужденными новых преступлений. За год зарегистрировано 961 преступление, в том числе 28 убийств и покушений на убийство.

В таких условиях особо значимой для уголовной политики становится альтернатива лишению свободы, применение наказаний без изоляции от общества. На наш взгляд, учитывая фактическое положение дел, и для улучшения ситуации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы есть необходимость в дальнейшей реализации реформы пенитенциарной системы, и в первую очередь принять безотлагательные меры по кадровому, материально-техническому и финансовому обеспечению.

В целом вы удовлетворены работой ваших подчиненных? Какие задачи ставите перед ними сегодня?

Юрий Чайка: Работа органами прокуратуры проводится большая, и с этим нельзя не согласиться. Но, конечно, полной удовлетворенности, и тем более успокоенности, быть не может, поскольку на повестке дня стоит слишком много проблем, которые необходимо решать ежедневно. Ведь даже если взять количество жалоб в органы прокуратуры, их меньше не становится, наоборот, их поток с каждым годом только увеличивается. Я считаю надзор за соблюдением прав и свобод человека, в первую очередь детей и других слабо защищенных групп населения - пенсионеров, инвалидов - одним из самых важных направлений нашей деятельности. Нельзя оставить без внимания и нарушения в сфере ЖКХ, они напрямую бьют по карману граждан. В приоритет также координация деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции, профилактика и пресечение проявлений экстремизма. Так что работы у прокуроров много, сидеть сложа руки нам не приходится.

Борис Ямшинов

Опубликовано в РГ (Федеральный выпуск)  
№6069 от 29 апреля 2013 г.



## ЕЛИЗОВСКИЕ «СОКОЛЫ ЖЕРЕБЯТЬЕВА» ИЛИ ГРИМАСЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В РЕАЛИЯХ...



Жеребятьев В.В.

Как депутат Елизовского городского поселения, часто общаюсь со своими избирателями, стараюсь помочь им в решении возникающих житейских проблем, особенно где нужно восстановить справедливость и вот приведу один пример из одного обращения ко мне как к депутату.

Служила Родине 18 лет верой и правдою в одной из воинских частей в окрестностях города Елизово обычная русская женщина назовем гражданка «Б», для которой понятие воинский долг было не простыми словами. Командир воинской части в декабре 2011 года, без объяснения причин, не проведя индивидуальной беседы, отраженной в листе беседы, взял и уволил её с военной службы. Тяжело тягаться с полковниками, да женщина была не робкого десятка, обратилась в 35 гарнизонный военный суд, который принял справедливое решение: обязать командира войсковой части отменить приказ об увольнении «Б» с военной службы. Добровольно исполнить требования, содержащиеся в исполнительном листе, командир воинской части – тот, что увольнял, и тот, кто сменил его на боевом посту в настоящее время, не собирались, поэтому 27 августа 2012 года «Б» предъявила в Елизовский городской отдел судебных приставов для принудительного исполнения исполнительный лист, выданный 35 гарнизонным военным судом, содержащий требование обязать командира войсковой части отменить приказ об увольнении «Б» с военной службы.

И вот тут началось самое интересное – если отцы – командиры во всем винят Министерство обороны, мол, тянут с изданием приказа о восстановлении в списках воинской части, то судебные приставы – исполнители по нашему мнению просто возможно тихо саботирует исполнение решения 35 гарнизонного военного суда, от большой загруженности что-ли, но никак не от служебного усердия... Подробно опишу то, что «Б» увидела в материалах исполнительного производства, и то, что должно было в нём находиться, как и действия, которые судебные приставы – исполнители просто не совершили,

а были должны...

29.08.2012 года судебным приставом – исполнителем Елизовского ГОСП некой «О» на основании исполнительного листа от 15.03.2012 г., выданного 35 гарнизонным военным судом, предмет исполнения: обязать командира войсковой части отменить приказ об увольнении «Б» с военной службы, было возбуждено исполнительное производство.

Исполнительные действия длятся вот уже почти **восемь месяцев**, если учесть, что судебное решение о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника подлежит немедленному исполнению!!! Каково?! В поисках ответа, почему от приставов нет никаких вестей, «Б» 11.04.2013 года, в приемный день и часы приема граждан, установленные приказом Главного судебного пристава Камчатского края, уже известного всем по публикациям в прессе, господин Жеребятьев обратилась в Елизовский ГОСП, к приставу. Но та ссылаясь на занятость, предоставит материалы исполнительного производства отказалась, предложила прийти 12 апреля. В унисон ей вторила и заместитель начальника Елизовского ГОСП – мы сегодня заняты, приходите завтра, и это взыскатель слышит в тот день и час, когда приставы находятся на рабочем месте до 20.00 часов и обязаны работать со всеми, кто к ним обратится. Заявление об ознакомлении с материалами исполнительного производства у «Б» под входящий штамп в приемной все-таки приняли, но опять как-то странно, оба экземпляра после регистрации оставили у себя...?

12.04.2013 года история повторилась... Придя в отдел, «Б» повторно попросила ознакомить её с материалами исполнительного производства. Судебный пристав – исполнитель опять стала ссылаться на занятость и невозможность в ознакомлении. Пришлось гражданке «Б» звонить по телефону доверия в службу судебных приставов Камчатского края с просьбой о помощи, отправлять электронное письмо самому Жеребятьеву В.В.

Свершилось чудо, минут примерно через 10 судебный пристав – исполнитель, стиснув зубы, с далеко не радостным видом, скопировала материалы производства и выдала их.

В материалах исполнительного производства на момент ознакомления находились: заявление о принятии к исполнению исполнительного документа, исполнительный лист от 15.03.2012 г., постановление судебного пристава – исполнителя о возбуждении исполнительного производства, извещение о вызове на прием к судебному приставу – исполнителю. Никаких других документов, подтверждающих

исполнение требований, содержащихся в исполнительном документе, в материалах исполнительного производства, не было.

Не хочу утомлять читателей, но считаю, что некоторые особенности исполнительного производства о восстановлении на работе все же необходимо знать, жизнь большая, вполне может пригодиться...

Должностными лицами Елизовского городского отдела судебных приставов – судебными приставами – исполнителями возможно допущено бездействие по исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе, нарушены права «Б», выразившиеся в неисполнении следующих требований законодательства, а именно:

1. в соответствии со ст. 211 ГПК РФ судебное решение о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника подлежит немедленному исполнению.

2. согласно ч. 4 ст. 36 ФЗ «Об исполнительном производстве» содержащиеся в исполнительном документе требования о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника должны быть исполнены не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в подразделение судебных приставов.

3. в случаях неисполнения должником требований, содержащихся в исполнительном документе, в срок, установленный для добровольного исполнения, а также неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора и устанавливает должнику новый срок для исполнения.

4. при неисполнении должником требований, содержащихся в исполнительном документе, без уважительных причин во вновь установленный срок судебный пристав-исполнитель составляет в отношении должника протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и устанавливает новый срок для исполнения. Если судебный пристав-исполнитель неоднократно устанавливал должнику срок для исполнения содержащегося в исполнительном документе требования неимущественного характера, то штраф на должника налагается за каждый случай неисполнения должником требования в установленный срок.

5. согласно ч. 18 ст. 30 ФЗ «Об исполнительном производстве», если исполнение судебного акта возлагается на представителя власти, государственного служащего, муниципального служащего, а также служащего государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации, судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства предупреждает указанных лиц об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 315 УК РФ за неисполнение судебного акта, а равно воспрепятствование его исполнению.

6. в случае неисполнения должником требования о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника помимо общих мер, предусмотренных ст. 105 Закона (взыскание исполнительского сбора, наложение административного штрафа, предусмотренного ст. 17.15 КоАП РФ), судебный пристав-исполнитель разъясняет взыскателю его право обратиться в суд или иной орган, вынесший решение о восстановлении его на работе, с заявлением о взыскании с должника среднего заработка за время вынужденного

прогула или разницы в заработке за все время со дня вынесения решения о восстановлении на работе по день исполнения требований исполнительного документа. Разъяснение указанного права взыскателю является обязанностью судебного пристава-исполнителя, оно должно быть совершено в письменной форме согласно Методических рекомендаций о порядке использования примерных форм процессуальных документов, необходимых для учета, ведения, формирования и хранения материалов исполнительного производства, утвержденных Приказом ФССП России от 30 января 2008 г. N 26.

Вышеперечисленные требования законодательства об исполнительном производстве судебными приставами – исполнителями за **восемь месяцев** нахождения исполнительного документа в Елизовском ГОСП произведены не были. В материалах исполнительного производства всё это отсутствует. Вот и разгадка нежелания должностных лиц Елизовского ГОСП знакомит «Б» с материалами исполнительного производства, а с чем знакомить то?!

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» **задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях - исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.**

В пункте 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «О судебных приставах» установлено, что в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных Федеральным законом об исполнительном производстве, **судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.**

Интересно, что по этому поводу думаете Вы, Валериян Валериевич Жеребятьев? У Вас, по – видимому, своя точка зрения или Вам и подчиненным Вашим возможно законы уже не писаны? В частности начальнику Елизовского ГОСП?

Все перечисленные в статье факты свидетельствуют о бездействии судебных приставов – исполнителей Елизовского ГОСП по исполнению требований, содержащихся в исполнительном листе от 15.03.2012 г., выданном 35 гарнизонным военным судом, обязавшим командира войсковой части 28103 отменить приказ об увольнении «Б» с военной службы. О том, что контроля за работой судебных приставов – исполнителей со стороны руководства Елизовского ГОСП нет и говорить не приходится, это очевидно, причем не только на примере этого исполнительного производства.

Со своей стороны я приму все меры для того, чтобы справедливость восторжествовала и Валентина Семеновна вновь была восстановлена в рядах наших доблестных Вооруженных Сил.

*Депутат Собрания депутатов  
Елизовского городского поселения  
Е.Н. Поперенко*

*P.S. Редакция просит принять прокуратуру Камчатского края данный материал как официальную жалобу на незаконные бездействия работников УФССП РФ по Камчатскому краю и предоставит все дополнительные материалы.*

## ПРОКУРАТУРОЙ КАМЧАТСКОГО КРАЯ БЫЛ ВЫЯВЛЕН ФАКТ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ РУКОВОДИТЕЛЮ УПРАВЛЕНИЯ ФССП ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ ИЗЛИШНЕЙ СУБСИДИИ В РАЗМЕРЕ 2,5 МЛН. РУБЛЕЙ

Управление Генеральной прокуратуры Российской Федерации по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции провело проверку по обращению о незаконном предоставлении единовременной субсидии на приобретение жилого помещения.

В ходе проверки установлено, что в соответствии с приказами ФССП России в 2010 г. руководителю управления Федеральной службы судебных приставов по Камчатскому краю Валериану Жеребятьеву была предоставлена

субсидия на приобретение жилого помещения в размере 8,7 млн. рублей.

В соответствии с правилами предоставления федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения расчет ее суммы осуществляется с применением поправочных коэффициентов с учетом места прохождения службы. Вопреки данным требованиям при расчете в ФССП России суммы субсидии, предоставленной Жеребятьеву, был применен коэффициент по г. Москве, а не по

Камчатскому краю.

В связи с этим в нарушение требований Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», а также Бюджетного кодекса РФ Жеребятьеву неправомерно было выплачено более 2,5 млн. рублей.

В целях устранения допущенных нарушений в январе 2013 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации внесла в Федеральную службу судебных приставов представление, в котором предложено принять меры по

возмещению в федеральный бюджет незаконно выплаченных средств.

По результатам его рассмотрения в марте 2013 г. ФССП России направила в Таганский районный суд г. Москвы исковое заявление о взыскании с Жеребятьева излишне выплаченных ему денежных средств.

Ход рассмотрения иска находится на контроле Генеральной прокуратуры Российской Федерации.



## КРАТКИЙ ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАМЧАТСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ « ОБЩЕСТВЕННАЯ КОМИССИЯ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ » ЗА 2010 -2012 ГОДЫ

1. В период работы Камчатского регионального отделения «Общественной комиссии по борьбе с коррупцией» за 2010 год поступило от жителей Камчатского края, организаций различного вида собственности 30 обращений, по всем проведены надлежащие проверки.

Более, чем по половине обращений проводились выезды на место.

В 80 % обращений факты нарушений законов РФ коррупционной или иной направленности нашли свое подтверждение, по одному материалу проверки возбуждено 1 уголовное дело в отношении государственного служащего, прокуратурой Камчатского края внесено 2 представления о нарушениях законов РФ.

Опубликовано в СМИ Камчатского края 13 материалов о нарушении ФЗ № 273 от 25.12.2008 года государственными и муниципальными служащими РФ и иных нарушениях законов РФ и разъяснения законов РФ Коррупционной направленности и вступившие в силу новые изменения законов РФ коррупционной направленности.

2. В период работы Камчатского регионального отделения «Общественной комиссии по борьбе с коррупцией» за 2011 год поступило 52 обращения от жителей Камчатского края, организаций различного вида собственности, по всем обращениям проведена надлежащая проверка, по более 80% обращений с выездом на место.

В 70% процентов поступивших обращений установлены комиссией прокуратурой Камчатского края подтверждены нарушения законов РФ коррупционной или иной направленности.

По материалом проверок комиссии в 2011 году внесено прокуратурой Камчатского края государственным и муниципальным служащим 8 представлений 3 информационного письма о нарушениях законов РФ.

По исковым заявлениям комиссии признано судом Камчатского края 10 незаконных бездействий государственных и муниципальных служащих Камчатского края, которые нарушили права жителей и организаций Камчатского края.

По материалам проверок комиссии в 2011 году возбуждено 3 уголовных дела.

Представители комиссии Постановлений губернатора Камчатского края включены в члены « Рабочей группы по совершенствованию регионального законодательства и выработки предложений по совершенствованию федерального законодательства в сфере развития традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов коренных малочисленных народов севера».

Распоряжением Руководителя СВТУ ФАР России члены комиссии включены в «Комиссии по проведению конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления промышленного

рыболовства в том числе прибрежного в Камчатском крае».

Распоряжением Руководителя СВТУ ФАР России члены комиссии включены в «Комиссию по проведению конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка в целях ведения традиционного образа жизни представителей КМНС Камчатского края».

В связи с поступлением массовых обращений от жителей Мильковского района открыто и оборудовано помещение, назначен руководитель для районного отделений Камчатского регионального отделения «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией».

Члены комиссии постоянно официально приглашаются, и им предоставляется слово для выступления на всех заседаниях круглых столов, совместных заседаниях Прокуратуры Камчатского края.

В 2011 году комиссией опубликовано в СМИ Камчатского края 94 материалов о выявленных фактах нарушения ФЗ № 273 от 25.12.2008 года и иных нарушениях законов РФ государственных и муниципальными служащими РФ и разъяснению законов РФ коррупционной направленности и разъяснения по вновь вступившим в силу новых изменений законов РФ коррупционной направленности.

Комиссией организован общероссийский электронный сайт ЧАС ПИК 41 на котором размещаются материалы, связанные с выполнением законов РФ коррупционной направленности посещение сайта в день до 150 человек.

3. В период работы Камчатского регионального отделения « Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» за 2012 год поступило 81 обращение от жителей Камчатского края и организаций различного вида собственности.

По всем обращениям проведена надлежащая проверка по 50% обращений с выездом на место.

В 80 % обращений и факты установленные комиссией нарушения законов РФ нашли свое подтверждение и в прокуратуре Камчатского края.

По материалам проверок комиссии прокуратурой Камчатского края внесено 12 представлений, 2 информационного письма о нарушениях законов РФ государственных и муниципальными служащими Камчатского края.

По материалам проверок комиссии Генеральной прокуратурой РФ внесено 2 представления о нарушении законов РФ Федеральными служащими РФ (Руководитель ФАС России Артемьев И.Ю., Главный судебный Пристав России Парфенчиков А.О.).

По исковым заявлениям комиссии судом Камчатского края признано незаконным бездействием в отношении 16 государственных

и муниципальных служащих Камчатского края.

По 2 исковым заявлениям комиссии признаны незаконным бездействия Государственных служащих федерального уровня (Руководителя ФАС России Артемьев И.Ю.) принято к производству и находятся в стадии рассмотрения еще два исковых заявления в отношении Руководителя ФАС России Артемьева И.Ю. и Главного судебного пристава России Парфенчикова А.О.

В целях улучшения работы по приему обращений открыта и оборудована вторая приемная комиссии в г. Петропавловск – Камчатский по ул. Чубарова (здания Автолокс).

Распоряжением Губернатора Камчатского края, в целях предотвращения массовых выступлений граждан и возможных случаев экстремизма, члены комиссии включены в инициативную группу по урегулированию конфликта с размещением рынка на ул. Пограничной.

03.05.2012 года Протоколом № 21 совещания при заместителе начальника УМВД России по Камчатскому краю комиссия начала совместную работу с УМВД России по Камчатскому краю, СВТУ ФАР России по совместной работе по выявлению массового браконьерства на путине 2012 года.

В целях выполнения указанного протоколов комиссией было оборудовано и выставлено 8 совместных постов.

Ежедневно в сотрудниками УМВД России по Камчатскому краю, ФСБ России по Камчатскому краю, СВТУ ФАР России на арендованном комиссией маломощном судне проводились совместные рейды по бухте Авача, Крашениникова, Саранная.

В ходе совместных рейдов выявлено много фактов браконьерства и возбуждено 3 уголовных дела.

В связи с значительными поступлениями обращений от жителей ЗАТО г. Виллюинск открыто и оборудовано помещение для отделения комиссии по ЗАТО г. Виллюинск.

Постановлением Губернатора Камчатского края № 192 от 12.10.2012 года члены комиссии включены в состав «Совета при Губернаторе Камчатского края по противодействию коррупции».

12.10.2012 года Протоколом № 54/15 комиссия включена и приступила к совместной работе по «Организации межведомственного взаимодействия и контроля полноты отображения улова в период массового лова рыбы морскими судами в Камчатско – командорской подзоне, с прибытием данной рыбопродукции в бухту Авача в период 2012 – 2013 года».

В целях выполнения данного протокола комиссией организовано и оснащено 4 группы по 2 человека.

Распоряжением Главы Петропавловск – Камчатского городского округа № 5 от



16.11.2012 года члены комиссии включены в «Комиссию по проведению антикоррупционной экспертизы».

В 2012 году комиссией опубликовано 126 материалов в СМИ Камчатского края о нарушении ФЗ № 273 от 25.12.2008 года нарушениями законов РФ государственных и муниципальными служащими РФ и разъяснению жителям Камчатского края законов РФ коррупционной направленности и разъяснения по вновь вступившим изменениям законов РФ коррупционной и иной направленности.

2012 году продолжает поддерживаться электронный сайт, на котором размещаются материалы, связанные с нарушением законов РФ коррупционной направленности. Посещаемость сайта в среднем 200 человек.

*Председатель С.А.Мылов*

## ПАТРИАРХ СЕРБСКИЙ ПАВЕЛ



О том, что Патриарх Павел был очень близок к народу и народ его очень любит, свидетельствуют многочисленные истории. Особенно среди них много примеров аскетизма и нестяжательства сербского Патриарха.

Так, известно, что по городу он либо ходил пешком, либо ездил на общественном транспорте – среди людской давки без охраны, без сопровождающих лиц. Каждый мог подойти к нему и поговорить с ним.

Одна из историй о нем, опубликованная в издании «Татьянин день», гласит, как однажды, подходя к зданию патриархии, святейший Павел заметил у входа много иномарок и заинтересовался, чьи это машины. Ему сказали, что это машины архиереев.

На что патриарх с улыбкой сказал: «Если они, зная заповедь Спасителя о нестяжательстве, имеют такие машины, то какие же машины у них были бы, если бы этой заповеди не было?»

Известно, что предстоятель Сербской церкви всегда ходил в старых ботинках. «Татьянин день» рассказывает, как одна женщина попала на прием к патриарху. Обсуждая дело, она случайно посмотрела на ноги патриарха и пришла в ужас при виде его обуви – это были старые, некогда порванные, а затем заштопанные ботинки. Женщина подумала: «Какой позор для нас, сербов, что нашему патриарху приходится ходить в таком рванье, неужто никто не может подарить ему новую обувь?». Патриарх тут же с радостью сказал: «Видите, какие у меня хорошие ботинки? Я их нашел возле урны, когда шел в патриархию. Кто-то выбросил, а ведь это настоящая кожа. Я их немного подшил – и вот, они еще долго смогут послужить».

Другая женщина пришла в патриархию с требованием поговорить с предстоятелем Сербской церкви по неотложному делу. Во время аудиенции она рассказала, что этой ночью ей приснилась Богородица, которая велела принести патриарху денег, чтобы он мог купить себе новую обувь. И с этими словами посетительница протянула конверт с деньгами. Патриарх Павел, не беря конверта,

спросил: «А в каком часу вы легли спать?» Женщина, удивившись, ответила: «Ну... где-то в одиннадцать». «Знаете, я лег позже, около четырех часов утра», – ответил патриарх, – «и мне тоже приснилась Богородица и просила передать Вам, чтобы Вы эти деньги забрали и отдали тем, кто в них действительно нуждается». И не взял денег.

Он не только мог отремонтировать любую обувь или даже сшить себе ботинки из старых женских сапог, если он видел, что у священника порвана ряса или фелонь, он говорит ему: «Принеси, я почино ее».

Он сам облачался перед службой и сам разоблачался после, сам стирал, гладил и чинил подрыски и рясу, сам исповедовал прихожан и сам причащал их. И питался так мало, как древние отцы-пустынники.

Однажды Патриарх Павел летел куда-то с визитом на самолете. Над морем самолет попал в зону турбулентности, его стало трясти. Молодой архиерей, сидевший рядом с патриархом, спросил, что он думает о том, если самолет сейчас упадет. Святейший Павел невозмутимо ответил: «В отношении себя лично я восприму это как акт справедливости: ведь в жизни я съел столько рыбок, что неудивительно, если теперь они съедят меня».



# ГОСУДАРСТВО ГАРАНТИРУЕТ ГОСЗАЩИТУ БОРЦАМ С КОРРУПЦИЕЙ

Руководитель Администрации Президента Сергей Иванов, помощник Президента – начальник Государственно-правового управления Президента Лариса Брычёва и помощник Президента Евгений Школов ответили на вопросы журналистов о новом порядке предоставления сведений о доходах и расходах лиц, замещающих государственные должности.

2 апреля Президент подписал Указы «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» и «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

\*\*\*

**С.ИВАНОВ:** Добрый день, уважаемые коллеги!

Я хотел вас проинформировать о том, что сегодня глава государства подписал два указа, направленных на реализацию ключевых антикоррупционных законов, – это Федеральный закон «О противодействии коррупции» и второй закон, он у нас называется «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». Это закон, который недавно был принят Государственной Думой. Тем самым, я считаю, сделан ещё один шаг, серьёзный шаг по пути искоренения взяток, так называемых «откатов», и вообще казнокрадства, то есть тех уродливых явлений, которые не только дискредитируют власть, но и, как ржавчина, на мой взгляд, разъедают сами основы государственности и вообще общественной морали. Поэтому подчёркиваю особо, я и раньше об этом говорил, что борьба с коррупцией – это не какая-то дань моде, это не пиар-кампания, это не стремление отвлечь внимание общества от каких-то других серьёзных проблем, а они, конечно, тоже у нас есть. Это долговременная, если хотите, война в соответствии с Национальной стратегией противодействия коррупции, которая не так давно тоже была утверждена Президентом.

Я кратко напомню, в общих чертах, основные положения или вехи, если хотите, этой борьбы. У нас в 2008 году был принят основополагающий Федеральный закон «О противодействии коррупции», в соответствии с ним на государственных и муниципальных служащих возложена обязанность ежегодно предоставлять сведения о доходах и имуществе – собственных и ближайших родственников (жены, несовершеннолетних детей и так далее). А также введены в 2008 году были введены некоторые ограничения и запреты для госслужащих.

В 2009 году указом Президента Дмитрия Анатольевича Медведева был определён порядок предоставления данных сведений, а также, и это очень важно, механизм проверки этих сведений. Потому что часто я слышу, в том числе от вас: «Подумаешь, представили декларацию, а кто её проверяет?» Так вот, механизм проверки с 2009 года уже существует. Во всех госорганах созданы специальные подразделения по профилактике коррупционных правонарушений.

Могу вам привести один пример по прошлому году. В 2012 году сведения о доходах, об имуществе, обязательствах имущественного характера представили 1315 тысяч госслужащих, как государственных, так и муниципальных. В отношении 211 тысяч из них были проведены проверки. Вы понимаете, какой это объём работы: 211 тысяч деклараций было проверено. Причём, я уже говорил об этом, в борьбе с коррупцией у нас неприкасаемых лиц нет и быть не может. Система отстроена таким образом, что могут быть проверены декларации, сведения о доходах, а теперь и о расходах практически любого чиновника. Например, в отношении федеральных министров, а также любых лиц, назначаемых на должность Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации, у нас этим занимается специальное управление.

Оно не специальное, оно давно существует – Управление по вопросам государственной службы и кадров, его курирует Евгений Михайлович Школов. Вот это Управление и занимается проверками, скажем, высшей категории чиновников. Если в ходе проверки выявляются какие-то нарушения, вопросы появляются, то – не хочу сказать, судьба, – вопросы этого человека рассматриваются на президиуме Совета по противодействию коррупции, который ваш покорный слуга и возглавляет. Таких случаев у нас уже немало. И были случаи, когда принимались решения на президиуме высказать этому чиновнику недоверие и уволить его с государственной службы. В отношении даже представителей силовых органов, включая генералов, такие решения при мне в прошлом году уже принимались.

Но на этом мы не остановились и пошли дальше. В конце 2011 года антикоррупционные стандарты были распространены на более широкий круг лиц. Вот это я бы хотел особо подчеркнуть. Кто это? Это представители – вся верхушка, скажем так, – Банка России, руководство Пенсионного фонда,



Фонда социального страхования, Фонда обязательного медицинского страхования, а также руководители всех госкорпораций и госкомпаний с преобладающим государственным участием. Круг очень сильно расширился, естественно, это распространяется и на их супругов и несовершеннолетних детей, я об этом не говорю, это понятно.

И, наконец, в конце прошлого года был принят Закон о контроле за расходами – не за доходами, а за расходами. В соответствии с этим Законом декларированию подлежат сделки по приобретению земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций, а также сведения об источнике получения расходованных средств, то есть откуда денежки. Естественно, я бы хотел напомнить, что по расходом мы выбрали норму, это ещё было при Дмитрии Анатольевиче Медведеве, что контролируются расходы, превышающие трёхлетний доход человека, – конечно, не каждую покупку надо декларировать, а только то, что превышает трёхлетний доход человека.

Теперь что касается двух указов, в чём их новации. Напомню, один Указ называется «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции», и второй Указ называется «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих госдолжности, и иных лиц их доходам»

– вот это названия двух указов. Так вот, во-первых, в Указе детально регламентируются названные мною законодательные новации в отношении представителей Банка России, фондов, корпораций и компаний, о чём я уже говорил, там всё это уже прописано, то есть круг лиц существенно расширился. Во-вторых, в Указе определяется, что в справках о доходах, предоставляемых всеми лицами в обязательном порядке, впервые отражаются сведения о зарубежных счетах, о ценных бумагах и о недвижимости. При этом хотел бы напомнить, что иметь недвижимость за границей не запрещается, но декларант обязан её указать и указать средства, на которые он эту недвижимость приобрёл. За невыполнение данного требования устанавливается понятная ответственность, увольнение в связи с утратой доверия. Коротко и ясно.

В-третьих, в указах регламентируется порядок предоставления сведений о расходах. Вот это впервые. Для этого разработана специальная справка. Представители печатных СМИ, если интересно, могут её посмотреть и даже опубликовать, потому что

переходного периода, и я объясню, почему. Мы специально настаивали на том, чтобы Закон и Указ теперь распространялись на 2012 год. Мы не хотели, чтобы кто-то нас обвинил в том, что мы тянем резину, условно, и 2012 год пропускаем, «там делайте что хотите, а только с 2013 года вводятся новые правила игры, которые будут задекларированы аж в 2014 году». Поэтому введён переходный период. Если у человека, например, на сегодняшний день есть зарубежные счета, мы даём ему три месяца для того, чтобы от этих счетов избавиться, но до 1 июля он должен об этом доложить и показать это в декларации. А уже в 2014 году, когда пойдут декларации о доходах и расходах за 2013 год, конечно, там будет единый документ – справка о доходах и расходах одновременно, и каждый чиновник будет показывать одновременно и доходы, и расходы за предыдущий год. То есть в некотором роде этот год у нас переходный, мы вынуждены дать три месяца, о чём я сказал, для показа наличия зарубежных счетов, если они есть, крупных расходов, если они были в 2012 году, а с 2014 года всё уже войдёт в плановый, нормальный режим.

Как я уже сказал, проверки могут осуществляться независимо от различных подразделений в разных органах власти, кадровых подразделениях, которые осуществляют эту проверку. Совет по борьбе с коррупцией может проверить любую декларацию.

Что ещё можно добавить? Мне поручено к 1 октября 2013 года доложить Президенту полностью о выполнении этих двух указов, о которых я сегодня говорил. Мы подведём итог декларационной кампании за 2012 год. Есть ещё один немаловажный пункт в указе. Это нормы, защищающие лиц, сообщающих о фактах коррупции, от необоснованного привлечения их к ответственности. На этот счёт в специальном параграфе прописаны действия государства по защите тех лиц, которые сообщают о фактах коррупции. Также для этой категории лиц предусмотрена бесплатная юридическая помощь, если она понадобится, за счёт государства, если их законные интересы ущемляются.

Вот, пожалуй, всё, что я хотел сказать по этим двум указам. Если у вас есть вопросы ко мне, к Ларисе Игоревне Брычёвой, Евгению Михайловичу Школову...

**ВОПРОС:** Сергей Борисович, такой вопрос: оценка стоимости активов при проверке, как она будет проходить? Я имею в виду, что, например, при сделках с недвижимостью у нас же существуют две стоимости – рыночная и БТИ, например. Вот как будет рассчитываться стоимость того или иного актива, потому что если обычные граждане занижают стоимость квартиры или недвижимого имущества, а чиновники тем более.

**С.ИВАНОВ:** Евгений Михайлович, Вы как специалист можете ответить на этот вопрос? Хотя общий подход понятен, до тех пор, пока у нас будет оценка по БТИ так называемая, а не по рыночной стоимости, конечно, это предмет весьма скользкий и лёгкий для спекуляции. Ну и вообще до тех пор, пока у нас крупные покупки будут осуществляться за наличные деньги, порядка мы здесь никогда не наведём. Поэтому я активно поддерживаю призывы Минфина, нашего экономического блока планомерно, конечно, не в один день, но вести дело к тому, чтобы, как во всём цивилизованном мире, в основном покупки осуществлялись по кредитным картам, а не наличными. Но до этого нам, к сожалению, ещё идти и идти. Но пока будем так, как в законе прописано, если нет другой оценки, а есть только БТИ, придётся признавать оценку БТИ. А что я могу сделать? Мы, с другой стороны, охоту на ведьм тоже не собираемся устраивать.

**Е.ШКОЛОВ:** Но в любом случае декларант, он сам указывает стоимость, основание приобретения того или иного имущества, скажем, договор купли-продажи, где фиксируется стоимость покупки. Если

сейчас многие даже чиновники спрашивают, как нам теперь, в какой форме декларировать расходы, если они были. На этот счёт утверждена справка соответствующей формы, можете её посмотреть.

В-четвёртых, есть ещё одна новелла. В Указе говорится о том, что Президент, он же глава Совета по противодействию коррупции, глава президиума Совета по противодействию коррупции, то бишь ваш покорный слуга, или уполномоченное им лицо могут поручить Управлению по вопросам государственной службы и кадров осуществить проверку достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, предоставляемых лицами, замещающими любые должности. Что это подразумевает? Что теперь Управление по государственной службе и кадрам может затребовать декларацию любого чиновника, вплоть до муниципального, если возникают вопросы, и проверить их. Причём проверку могут осуществлять и будут осуществлять соответствующие кадровые органы других подразделений, но у президиума по противодействию коррупции появляется право затребовать и проверить любую декларацию от более чем миллиона человек, которые её подают.

Также, конечно, будет проверяться и запрет на зарубежные счета, акции и активы зарубежных компаний.

Устанавливается в Указе, что сведения о доходах, о расходах, об имуществе за 2012 год, за прошлый год, предоставляются до 1 июля этого, 2013 года. То есть даётся три месяца



# ГОСУДАРСТВО ГАРАНТИРУЕТ ГОСЗАЩИТУ БОРЦАМ С КОРРУПЦИЕЙ



выяснится, что стоимость фактически уплаченных средств за имущество превышает ту сумму, которая указана в договоре, то это будет основанием для дополнительного разбирательства. Для того и существует механизм проверки, о котором Сергей Борисович только что говорил, и полномочия тех должностных лиц, которые изложены в Указе Президента.

**ВОПРОС:** Тут написано, что нужно указать, откуда источник дохода, и там, среди прочих, ипотека. Вот такой случай, коррупционный скандал: я – чиновник, взял ипотеку, купил за 100 миллионов дом. Получил откат «наליком», проверился, через полгода ипотеку «наליком» закрыл. Вот это как-то будет проверяться?

**Е.ШКОЛОВ:** Во-первых, это всё указывается. Все кредитные обязательства указываются в доходной декларации, поэтому это легко проверяется. Если на следующий год этот кредит будет погашен, то, соответственно, на это обратит внимание можно всегда и посмотреть. Те подразделения, которые существуют в ведомствах и на которые возлагается обязанность проверки достоверности сведений, подаваемых тем или иным государственным служащим, то они должны обратиться на это внимание, провести соответствующую проверку, выяснить все обстоятельства и сделать соответствующие выводы по результатам этой проверки.

**ВОПРОС:** Нас больше интересуют источники доходов, накоплений за предыдущие годы. Вот, допустим, в этой справке вписывает человек накопления за предыдущие годы. Должен ли он раскрывать? Как это юридически подтверждено, что это накопления за предыдущие годы, а не сумма какая-то со стороны взяток?

**Л.БРЫЧЁВА:** Если это сумма 100 миллионов рублей, а он при этом получал 3 миллиона в год, согласитесь, что он, наверное, не мог накопить 100 миллионов рублей. Это же ясно совершенно, правильно? А если он указывает сумму накоплений, которая соотносится с теми доходами, которые он получал вообще в течение своей жизни, последние несколько лет, всем же это достаточно очевидно.

**ВОПРОС:** И сумма, получаемая в дар, это тоже должно быть юридически оформлено?

**Л.БРЫЧЁВА:** Если он получал какое-то имущество или деньги в дар, да, конечно, это же его доход был.

**С.ИВАНОВ:** Здесь я даже могу свой пример привести, хотя он не совсем корректен. Если я подаю 12 лет подряд декларацию о своих

доходах, наверное, легко понять, могу я эту покупку сделать или не могу.

**Е.ШКОЛОВ:** В любом случае, даже если не подаётся декларация, впервые, скажем, государственный чиновник сдаёт сведения о доходах, расходах, то у него должны быть основания доказать происхождение тех или иных денежных средств. Поэтому в любом случае у него должны быть соответствующие документы на руках.

**С.ИВАНОВ:** Это сложнее немножко с теми лицами, кто впервые сейчас попадает в круг декларантов, не те, кто давным-давно это делает, а те, кто впервые начинает эти декларации подавать. Но при этом, если человек, например, банкир, работает в госкорпорации, например, в ВЭБе, конечно, он может легко подать справки, сколько он заработал в предыдущие годы.

**ВОПРОС:** Вы никак не учитываете, допустим, у человека лежит депозит, и если он досрочно его погасит, у него проценты сгорают? Может, какой-то льготный период?

**Л.БРЫЧЁВА:** Такие предложения вносятся депутатами Государственной Думы, увеличить этот период с трёх до шести, семи или восьми месяцев. Кроме того, внесены предложения о том, что нужно вообще предоставить некий льготный период для выхода из так называемых интервальных фондов. Поскольку закон на настоящий момент не принят, то, естественно, эти предложения пока в указе не учтены. Если они будут в законе, значит, будут в указе, а если не будут, значит, не будут. Пока мы исходили из того, что трёхмесячный срок дан для закрытия счетов и продажи всех иностранных активов или иной ликвидации, кроме недвижимости, которую разрешено иметь.

**ВОПРОС:** Сергей Борисович, а помните же, наверное, как из Госдумы ушёл Пехтин, когда выяснилось, что у него есть зарубежная недвижимость, из Совета Федерации – Малкин по тем же примерно причинам. Как Вы считаете, будет ли какой-то отток в федеральных министерствах, отток сотрудников после принятия этих законов и указов?

**С.ИВАНОВ:** Вполне это допускаю.

**ВОПРОС:** Насколько велик он может быть?

**С.ИВАНОВ:** Вполне это допускаю, повторяю. У нас свободная страна, человек должен делать выбор: либо то, либо другое. Кто-то, может быть, решит по-тихому и спокойно, без скандала покинуть госслужбу, и всё. И что?

**ВОПРОС:** Упомянули случаи увольнения

в связи с недоверием, связанным с декларацией в предыдущие годы. Много ли таких было случаев?

**С.ИВАНОВ:** Десятки.

**Е.ШКОЛОВ:** Я скажу более точно, если позволите. Сергей Борисович упомянул, 211 тысяч проверок было из 1 миллиона 300 тысяч сведений о доходах. 16 тысяч фактов нарушений при предоставлении сведений в целом по стране выявлено, из них государственных служащих, в отн о ш е н и и которых были приняты решения об увольнении, составляют цифру 322 человека.

Это уже обобщённые данные по итогам работы в 2012 году, имея в виду проверки доходов, те, которые подавались за

период 2011 года.

**С.ИВАНОВ:** 322 чиновника всех уровней было уволено по недоверию.

**Е.ШКОЛОВ:** Но это не значит, что иные лица, которые попали в поле зрения, не привлекались к иной ответственности, например административной, за те нарушения, которые они допустили при предоставлении сведений о доходах за 2011 год.

**ВОПРОС:** Скажите, а вот Вы упомянули ещё о том, что людям, которые будут сообщать о фактах коррупции, будет предоставлена помощь, защита со стороны государства. Можете немножко рассказать, в каких случаях эта защита предусмотрена, и в какой форме она будет предоставляться?

**С.ИВАНОВ:** Очевидно, если этот человек начинает подвергаться какому-то преследованию, если на него оказывается давление скрытое или явное, если на него подадут в суд по обвинению в клевете, что тоже может быть, подчёркиваю, тогда ему бесплатный защитник предоставляется.

**ВОПРОС:** Имеется в виду бесплатный защитник, да? То есть Алексей Навальный может претендовать на бесплатного адвоката?

**С.ИВАНОВ:** Если на него подаст кто-то в суд по обвинению в клевете, наверное, может. Но хотя я думаю, что Алексей Навальный не такой бедный человек, чтобы требовать защиты.

**ВОПРОС:** Сергей Борисович, я хочу уточнить. Вот Вы называли сначала цифры: декларации о доходах подали 1315 тысяч госслужащих. Это за какой год, за 2012-й?

**С.ИВАНОВ:** За 2011-й.

**ВОПРОС:** А каковы механизмы защиты?

**Е.ШКОЛОВ:** Мы исходим из того, что на самом деле таких случаев не так много и прецедентов, и практика не отработана в той степени, о которой можно было бы сейчас говорить более подробно. Но если речь идёт о заявителе, который на своего коллегу по работе сообщение сделал о том, что тот нарушает те ограничения, которые на него как на госслужащего наложены, то, естественно, он может быть преследуем со стороны тех же коллег и руководителя, который посмотрит на него несколько иначе. Поэтому если на него в связи с этим последуют какие-то ограничения, в связи с его деятельностью...

**С.ИВАНОВ:** Увольнять начнут.

**Е.ШКОЛОВ:** Да, тогда, если в этом будет необходимость, человеку надо позволить работать, снять это давление и так далее. Но надо разбираться в каждом конкретном случае. Таких вариантов очень много может

быть. Комиссии, которые созданы в каждом органе, они как раз должны разбираться во всех деталях, принимать взвешенное решение и докладывать, соответственно.

**ВОПРОС:** Можно по смежной теме спросить? Всё-таки будут ли какие-то поправки к Закону о федеральной контрактной системе, регламентирующей покупку дорогих автомобилей? Очень давно хотят этого добиться, но никак не проходит. Поэтому региональные чиновники часто грешат покупкой машин за 6–7 миллионов.

**С.ИВАНОВ:** Насколько я понимаю, в развитие этого федерального закона, который только что принят, чернила не успели ещё высохнуть...

**Л.БРЫЧЁВА:** Он ещё не подписан.

**С.ИВАНОВ:** Он ещё и не подписан даже и не вступил в силу. За ним, во-первых, многие положения начинают действовать, какие-то с 2014 года, какие-то с 2016-го, а самое главное, Правительство должно принять огромный пакет нормативных документов, постановлений в развитие этого закона. Я думаю, вот как раз там это и будет.

**Л.БРЫЧЁВА:** Там табель положенности должен быть утверждён, то есть что, чего и как можно покупать в среднем и по каким ценам.

**С.ИВАНОВ:** Это разумные нормы, определённые постановлением Правительства. В законе это писать невозможно.

**Л.БРЫЧЁВА:** Невозможно.

**С.ИВАНОВ:** Ну что, спасибо тогда за внимание. Или что ещё?

**ВОПРОС:** Может быть, можно один вопрос не по теме? Просто сейчас все обсуждают, всем это интересно. Известно про письмо Березовского, которое он написал в Кремль. Вы его видели, читали? И какой был бы ответ Кремля?

**С.ИВАНОВ:** Нет, я его не видел, не читал, но я точно абсолютно, 100 процентов знаю, что это письмо есть, что оно было доставлено в Россию неким гражданином России несколько месяцев тому назад.

**ВОПРОС:** Планировали ли давать ответ – Администрация Президента, Путин?

**С.ИВАНОВ:** Нет, Дмитрий Сергеевич Песков изначально сказал, что личные письма мы не публикуем. Всё.

**Л.БРЫЧЁВА:** Мог ответить только адресат, то бишь Владимир Владимирович Путин. Ну сами посудите. Это ему было лично обращено.

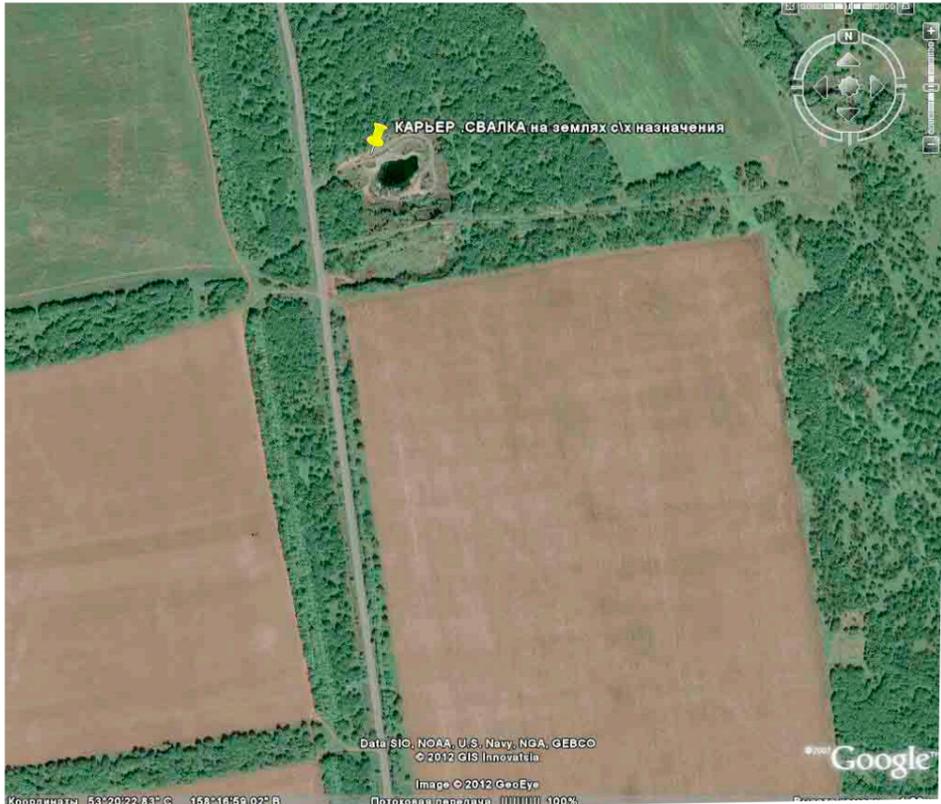
**С.ИВАНОВ:** Или Вы хотите, чтобы мы отвечали на личные письма?

**ВОПРОС:** В перспективе возможно расширение этого круга лиц, помимо несовершеннолетних детей, супругов, родителей?

**С.ИВАНОВ:** Пока, я думаю, нет. Нам вообще не надо забегать вперёд, нам надо выполнять то, что хотя бы определено на сегодняшний день законом. Добиться чёткости, неукоснительности, неотвратимости наказания. Понимаете, расширять до бесконечности тоже опасно. Во-первых, это какой контролирующий аппарат должен быть, чтобы 5–6 миллионов человек декларации проверять! Что касается опубликования декларации, то, конечно, чиновники категории «А» или основные федеральные госслужащие, ясно, что их декларации будут опубликованы в средствах массовой информации. С другой стороны, мы изучали опыт высокоразвитых стран, которые уже десятилетиями живут вот по таким прозрачным правилам. В США, в Германии, Великобритании публикуется 100, 200 деклараций, собираются тысячи, но публикуются сотни, потому что здесь есть ещё один элемент, прямо вам скажу, когда всё публикуется, у нас преступление достаточно серьёзно развита в стране, к сожалению, об этом тоже надо задумываться.



## ОЧЕРЕДНАЯ ПОБЕДА УПРАВЛЕНИЯ РОССЕЛЬХОЗНАДЗОРА НАД НАРУШИТЕЛЯМИ ПРИРОДООХРАННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ В КАМЧАТСКОМ КРАЕ.



После публикаций в СМИ Камчатского края в том числе и нашей газеты, куда мы даже выезжали для совместных рейдов.

Управление Россельхознадзора обратилось в Арбитражный суд г.Москвы с иском о возмещении ущерба причиненного почвам, как объекту окружающей природной среды в размере 34 588 569 рублей.

Но решением Арбитражного суда г. Москвы от 21.02.2013 года, вынесенным по делу № А40-14735/2012 Управлению Россельхознадзора в удовлетворении исковых требований было отказано.

Причиной отказа в удовлетворении заявленных требований послужил вывод суда первой инстанции о том, что произведенный расчет является не правильным в виду применения неверных значений и не может быть произведен судом самостоятельно, в связи с чем, у суда отсутствует основания для удовлетворения исковых требований в заявленной сумме.

Не согласившись с указанным решением Арбитражного суда г. Москвы Управление Россельхознадзора подало апелляционную жалобу.

25.04.2013 года Девятый апелляционный арбитражный суд своим постановлением, вынесенный по делу № А40-14735/12-120-

**Общероссийская комиссия по борьбе с коррупцией По Камчатскому Краю**



**Телефон доверия:**  
 +7(914)-024-08-88  
 +7(914)-782-55-66

136, установил, что требования Управления Россельхознадзора законны и обоснованы, в связи с чем постановил решение Арбитражного суда г. Москвы от 21.12.2012 года отменить, требования Управления Россельхознадзора удовлетворить, взыскать с ООО «Алмазтрансстрой» ущерб причиненный почвам, как объекту окружающей природной среды в размере 34 588 569 рублей.

*Пресс служба Управления Россельхознадзора РФ в Камчатском крае.*

РЕКЛАМА

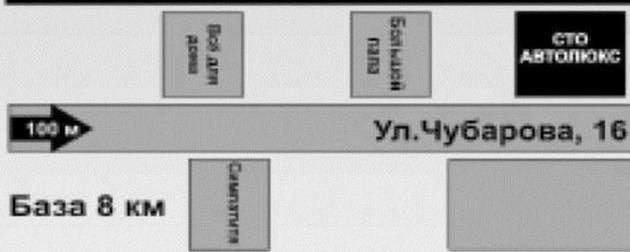


# СТО "АВТОЛЮКС"

## Технический осмотр транспортных средств Тел. 307-555

Аттестат аккредитации № 06266, выдан Российским союзом автостраховщиков 10.10.2012

**АВТОЛЮКС ТЕХОСМОТР**



**А также:**

- ✓ Кузовной цех
- ✓ Слесарный цех
- ✓ Масляный цех
- ✓ Шиномонтаж
- ✓ Автомойка

  
**41-00-60**



Зарегистрирована в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия по Камчатскому краю. Св-во о регистрации ПИ № ТУ 41-00002 от 4 июня 2008 года. Издатель: ООО УК "Камчатка" Адрес издателя: ул. Красинцев, дом.3а

Учредитель: С. А. Мылов  
 Главный редактор: С.А. Мылов  
 Адрес редакции: 683000, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Красинцев дом.3а  
 Тел.:89147825566  
 E-mail: Kurier41@yandex.ru

Редакционная коллегия:  
 Кравчук И.Р.  
 Иванов А.В.  
 Мылов С.А.

Использование материалов без письменного разрешения редакции запрещено. При цитировании ссылка на газету "Общество власть. Час пик" обязательна. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Выходит с 01.09.2008 г. Тираж: 3000 экз. Цена свободная.

Отпечатана в ООО "КПД" г. Петропавловск-Камчатский, ул. Высокая, 14  
 Номер подписан в печать 06.05.2013 г.  
 Время подписания в печать по графику 15:00  
 Фактически 15:00